

# KONYA'DA ULUSLARARASI ÖĞRENCİLİK

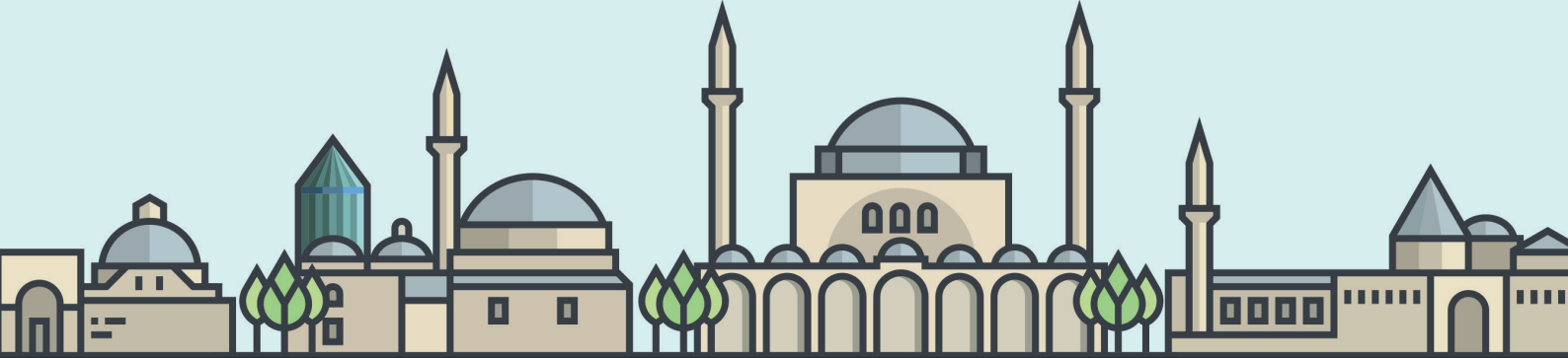
INTERNATIONAL STUDENTSHIP IN KONYA

DOÇ. DR. YUSUF SAYIN

DOÇ. DR. SEFA USTA

DOÇ. DR. YİĞİT ANIL GÜZELİPEK

DR. ÖĞR. ÜYESİ RUHİ CAN ALKIN



**SELÇUKLU BELEDİYESİ**  
DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ

2022



# KONYA'DA ULUSLARARASI ÖĞRENCİLİK

INTERNATIONAL STUDENTSHIP IN KONYA

DOÇ. DR. YUSUF SAYIN  
DOÇ. DR. SEFA USTA  
DOÇ. DR. YİĞİT ANIL GÜZELİPEK  
DR. ÖĞR. ÜYESİ RUHİ CAN ALKIN



**SELÇUKLU BELEDİYESİ**  
DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ

2022

Bu kitap çalışması,  
Selçuklu Belediyesi'nin desteğiyle  
2021 yılında yürütülen  
**"Üniversitede Öğrenim Gören  
Uluslararası Öğrencilerin Kente Uyum ve  
Belediye Hizmetleri Algısı"**  
Projesinden üretilmiş bir yayındır.

SELÇUKLU BELEDİYESİ  
DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ



# KONYA'DA ULUSLARARASI ÖĞRENCİLİK

INTERNATIONAL STUDENTSHIP IN KONYA



**SELÇUKLU BELEDİYESİ**  
DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ



**SELÇUKLU BELEDİYESİ**

**KONYA'DA  
ULUŞLARARASI  
ÖĞRENCİLİK**

INTERNATIONAL STUDENTSHIP IN KONYA

Yapım  
**Selçuklu Belediyesi**

Yazarlar  
**Doç. Dr. Yusuf SAYIN**  
**Doç. Dr. Sefa USTA**  
**Doç. Dr. Yigit Anil GÜZELİPEK**  
**Dr. Öğr. Üyesi Ruhi Can ALKIN**

Kurum Temsilcisi  
**Ayhan GÜRBÜZER**

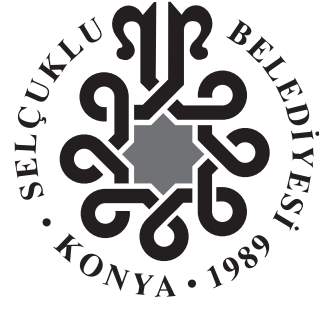
Kitap ve Kapak Tasarım  
**Servet CAN**

Baskı ve Cilt / Printing and Binding  
**AKINCI OFSET MATBAACILIK**  
Fevzi Çakmak Mahallesi, 10450 Sokak No: 2  
Karatay/KONYA  
Sertifika No: 47429

**ISBN: 978-605-4886-82-1**  
Birinci Baskı  
**Mart 2022 - TÜRKİYE**

İLETİŞİM  
**SELÇUKLU BELEDİYESİ**  
**DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ**  
Şeyh Şamil Mahallesi Doç. Dr. Halil Ürün Caddesi  
No: 19 • Selçuklu/KONYA  
E-Posta: [disiliskiler@selcuklu.bel.tr](mailto:disiliskiler@selcuklu.bel.tr)  
**Telefon: +90 (332) 332 224 36 37**  
**Dahili: 1169/1170/1411/1187**  
**[disiliskiler.selcuklu.bel.tr](http://disiliskiler.selcuklu.bel.tr)**





**KONYA'DA  
ULUSLARARASI  
ÖĞRENCİLİK**

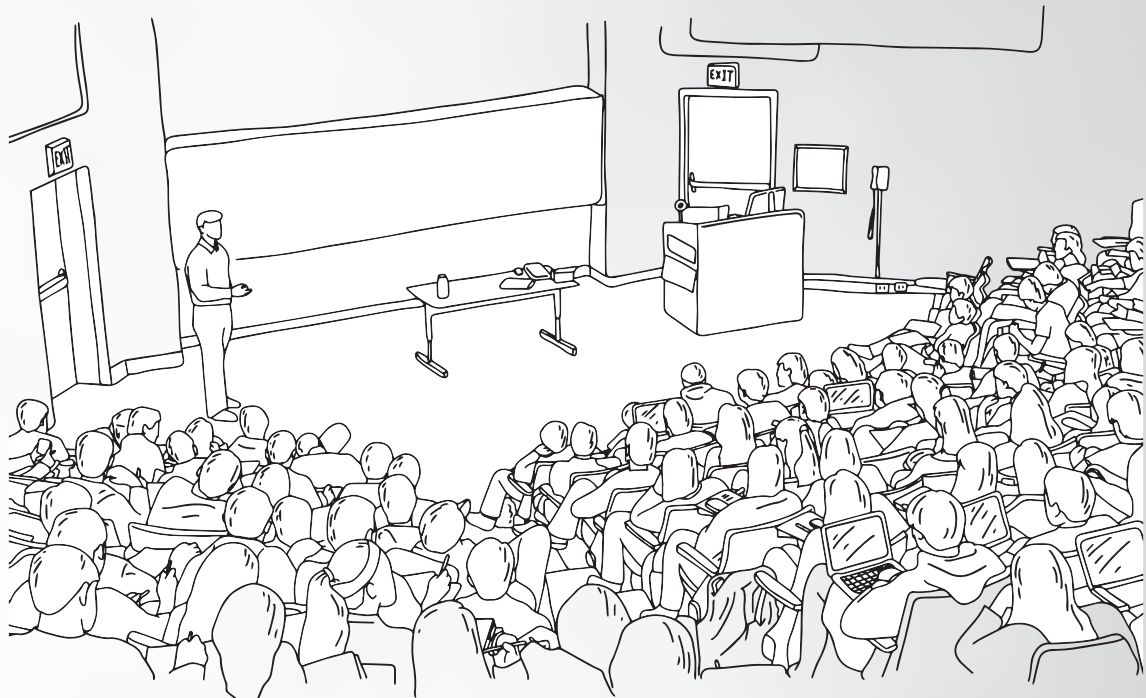
INTERNATIONAL STUDENTSHIP IN KONYA

İÇİNDEKİLER

CONTENTS

TAKDİM .....	8
ÖNSÖZ.....	10
<b>SELÇUKLU BELEDİYESİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI .....</b>	<b>13</b>
<b>ÇALIŞTAY HAKKINDA GENEL BİLGİ .....</b>	<b>14</b>
<b>ÇALIŞTAY AÇILIŞ KONUŞMALARI .....</b>	<b>16</b>
Ayhan GÜRBÜZER .....	16
Selçuklu Belediyesi Dış İlişkiler Müdürü	
Doç. Dr. Yusuf SAYIN .....	22
Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı	
Süleyman ARSLAN .....	26
Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK) Başkanı	
<b>ÇALIŞTAY OTURUMLARI .....</b>	<b>34</b>
BİRİNCİ OTURUM .....	34
İKİNCİ OTURUM .....	42
ÜÇÜNCÜ OTURUM.....	50
DÖRDÜNCÜ OTURUM .....	60
SONUÇ .....	70
ÖNERİLEN KAYNAKLAR .....	72
<b>SELÇUKLU BELEDİYESİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI KURULLARI.....</b>	<b>74</b>
Amaçlar ve Hedefler .....	74
Düzenleme Kurulu .....	75
Bilim Kurulu .....	75
Sekretarya-Koordinasyon.....	75
<b>SELÇUKLU BELEDİYESİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI PROGRAM .....</b>	<b>76</b>
<b>SELÇUKLU BELEDİYESİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ARAŞTIRMA SONUÇLARI VE PROJE RAPORU .....</b>	<b>83</b>
1. GİRİŞ .....	85
2. LİTERATÜR ÖZETİ .....	86
3. ARAŞTIRMANIN GEREKÇESİ .....	86
4. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ .....	90
5. BULGULAR.....	93
6. ARAŞTIRMANIN TEMEL SONUÇLARI .....	136
7. ARAŞTIRMANIN TEMEL BULGULARI .....	138
8. POLİTİKA ÖNERİLERİ .....	140





# TAKDİM

Küreselleşen dünyada iletişimin gelişmesi ve bilgiye erişimin kolaylaşması, uluslararası eğitimin önemini artırdı. Bununla birlikte iş dünyasındaki rekabetçi koşullar ve aranan niteliklerin üst düzeyde olması da eğitimde uluslararası boyutun önünü açan faktörler arasında yer alıyor.

Uluslararası eğitim konusunda dünyada en çok misafir öğrenci barındıran ülkelere bakıldığında, ülkemiz ilk sıralarda yer alıyor. Binlerce yıldır farklı medeniyetlere, farklı kültürlere beşiklik yapmış olan Türkiye, şimdi farklı coğrafyalardan, farklı kültürlerden, hatta dünyanın neredeyse her ülkesinden öğrenci kardeşlerimizi misafir ediyor.

Misafir Öğrenci kardeşlerimize ev sahipliği yapmaktan, onları misafir etmekten ülke olarak büyük bir mutluluk duyuyoruz. Türkiye'nin geçmişini, kültürünü, dillere destan misafirperverliğini tecrübe edinen bu öğrencilerimiz; dost ve kardeş ülkelerle kucaklaşmanın, iş birliğinin ve tecrübe paylaşımının elçisi konumundalar.

Hangi coğrafyadan gelirse gelsin, burada eğitim görüp ülkelerine dönen tüm kardeşlerimiz, artık bizim kültürel elçilerimiz olacaklar. Aynı zamanda kendi ülkeleri ile ülkemiz arasındaki bağları da diri tutmamıza vesile olacaklar.

Farklı coğrafyalardan gelen öğrencilerimizi şehrimizde misafir etmekten dolayı memnuniyet duyuyorum. Önemli bir ön hazırlık ve çaba sonucu, hazırlanan araştırmanın gerçekleştirilmesinde emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

**Ahmet PEKYATIRMACI**

Selçuklu Belediye Başkanı




# ÖNSÖZ

Uluslararası öğrenci olabilmek, eski dönemlerde maddi olanakları geniş çevrelerin çocuklarına sundukları çok büyük bir ayrıcalıktı. Günümüzde ise uluslararası öğrencilik, uluslararası akademinin sıradanlaşan gerçeklerinden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır. Hiç kuşkusuz ki uluslararası öğrenciliğin sıradanlaşmasında iki faktör son derece önemlidir. Bunlardan ilki, küreselleşme sürecinin bir çıktısı olarak, beşeri hareketliliğin uluslararası seviyede olağanüstü bir şekilde artışıdır. Bir diğer ifadeyle, günümüzde sınırlar artık eski dönemlerdeki kadar devletleri birbirinden keskin bir şekilde ayıran bir kavram değildir. İkinci olarak ise, uluslararası akademide kurumsal anlamda uluslararası öğrenci hareketliliğini destekleyen yapıların ve kurumların sayılarının artışı bu süreci son derece olumlu anlamda desteklemektedir. Bunun yanında, bahse konu kurum ve kuruluşların sunmuş oldukları burs imkanlarının da çeşitlenmesi bu sürecin en önemli dinamiklerinden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır.

Öte yandan, uluslararası öğrencilik doğasında birçok fırsatı ve riski barındıran son derece girift bir süreç olarak düşünülmektedir. Uluslararası öğrencilik bir yandan ev sahibi ülkeyi uluslararası akademide bir cazibe merkezi haline getirirken, bu sürecin istenildiği gibi yönetilememesi ise uluslararası öğrencilerin kendilerine has sorunlarının büyümesine ve bunun doğal bir uzantısı olarak beklenen fırsatın ortadan kalkmasına neden olabilmektedir. Dolayısıyla günümüzde, uluslararası öğrencilik sadece üniversiteleri ve diğer öğrenim kurumlarını ilgilendiren bir süreç olmanın çok daha ötesine geçmiştir. Bir diğer ifadeyle, uluslararası öğrencilik artık devlet kurumlarının birçoğunun angaje olmak durumunda kaldıkları bir realite olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bu bağlamda ülkemiz, uluslararası öğrenci hareketliliğinin en yoğun olduğu ülkelerden bir tanesidir. Ülkemizdeki hemen hemen tüm üniversiteler çift yönlü olarak uluslararası öğrenci hareketliliğine angaje olmuş durumdadırlar. Hem üniversite sayısı hem de uluslararası öğrenci sayısı açısından Konya, bahse konu hareketliliğinin en yoğun yaşandığı şehirlerden



birisidir. Dolayısıyla, yaşamış olduğumuz şehrin uluslararası öğrenciler bağlamında son derece çeşitli aktörleri ve dinamikleri içinde barındırması bu çalışma açısından kendimizi şanslı saydığımız konuların başında gelmektedir.

Bundan beş yıl önce, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nde yapmış olduğumuz bir bilimsel araştırma projesi vesilesiyle dahil olduğumuz bu çalışma alanını, önce Konya ölçeğine taşımış olmamız; ardından da Selçuklu Belediyesi ile ortaklaşa yürütmüş olduğumuz bir projenin çıktılarının kitap haline gelecek seviyeye ulaşması bizim için son derece mutluluk verici.

Kitap önsözlerinin vazgeçilmezi olan teşekkür kısmına elbette ki bizim de eklemek istediğimiz kişiler ve kurumlar var. Her şeyden önce veri toplama ve verilerin yorumlanması sürecinde harcamış olduğumuz yoğun mesaiyi anlayışla karşılayan ve bize her zaman destek olan ailelerimize müteşekkirimiz. Selçuklu Belediyesi'nin sonsuz destekleri olmasaydı bu proje, zihnimizde oluşan güzel bir fikirden ibaret kalırdı. Projenin hayata geçirilmesinde çok büyük bir rol oynayan Selçuklu Belediyesi'ne de sonsuz teşekkürlerimizi sunarız. Projenin bir çıktısı olarak organize etmiş olduğumuz çalıştay boyunca değerli görüş ve fikirlerini bizlerle paylaşarak konunun olgunlaşmasını sağlayan çok değerli katılımcılara da sonsuz teşekkürlerimizi sunarız. Son olarak ise, kitabın yayımlanmasının her aşamasında ilgi ve titiz çalışmalarını bizlerden esirgemeyen yayınevini kıymetli çalışanlarına müteşekkirimiz.

Kitapla ilgili gözünüze çarpan olumlu noktalar, birçok gerçek ve tüzel kişiyle yapmış olduğumuz görüşmelerin bir çıktısıdır. Eksikler ise tamamen bize aittir. Kitabın konuya ilgi duyan herkes için faydalı bir eser olması ise en büyük temennimizdir.

## YAZARLAR







**SELÇUKLU BELEDİYESİ  
ULUSLARARASI  
ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI**

## ÇALIŞTAY HAKKINDA GENEL BİLGİ



Selçuklu Belediyesi'nin organizasyonu, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi, Konya Teknik Üniversitesi, KTO Karatay Üniversitesi, Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu'nun katkılarıyla 29-30 Mayıs 2021 tarihlerinde ZOOM programı üzerinden çevrimiçi olarak gerçekleştirilen Selçuklu Belediyesi Uluslararası Öğrenci Çalıştayı, 4 oturum ve 24 katılımcıya ev sahipliği yapmıştır. Çalıştayı çevrimiçi olarak gerçekleştirilmesi, aynı anda yüzü aşkın dinleyicinin de oturumlara dahil olabildiğini ve her bir oturumun sonunda konuşmacılara sorular yönlendirebilmesini sağlamıştır.

Çalıştay, Selçuklu Belediyesi bünyesinde Doç. Dr. Yusuf Sayın'ın yürütücülüğünü yaptığı Üniversitede Eğitim Öğretim Gören Uluslararası Öğrencilerin Kente Uyumu ve Belediye Hizmetleri Algısı başlıklı araştırma projesinin önemli bir ayağını temsil etmektedir. Zira proje kapsamında yapılan araştırmada uluslararası öğrencilerin sorunları ve beklentilerine dair toplanan nicel veriler ile çalışmaya konuşmacı olarak dahil olan uzmanlar ve bizzat uluslararası öğrencilerin söyledikleri çalıştay sonrasında aralarındaki benzerlikler ve farklılıklar açısından karşılaştırılmış, ayrıca çalıştayda dile gelen politika önerileri, bahsi geçen projeye daha farklı boyutları da içeren bir bakış açısı sağlamıştır.

Çalıştayı 29 Mayıs 2021 tarihli ilk oturumda Türkiye'nin uluslararası öğrenci tarihi ve bu öğrencilere yönelik politikalar tarihsel ve güncel noktalar itibarıyla ele alınmış; kamu, sivil alan ve üniversitelerden uzmanlar konuyla ilgili görüşlerini ve çözüm önerilerini dile getirmiştir.

Aynı gün gerçekleştirilen ikinci oturumda Türkiye'de ve özelde Konya'da eğitim gören uluslararası öğrencilerin kent hayatına ve akademik yaşantıya intibakı konusu masaya yatırılmış, yine farklı kurum ve kuruluşlardan konuşmacılar öğrencilerin bu konuda yaşadıkları sorunlara dair görüş ve önerilerini dile getirmiştir. Düzenleme Kurulumuz adına çalıştayımızın şehrimize ve öğrencilerimize hayırlı ve faydalı olmasını temenni ediyorum. Değerli katkılarını esirgemeyen herkese teşekkür ederim.

## ÇALIŞTAY AÇILIŞ KONUŞMALARI

29 MAYIS 2021, 10:00

### **AYHAN GÜRBÜZER**

Selçuklu Belediyesi Dış İlişkiler Müdürü (2021)

Öncelikle herkese hayırlı sabahlar, hayırlı günler dilerim.

Sayın Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu başkanımız, bilim ve düzenleme kurumumuzun birbirinden değerli üyeleri, sunumları ve değerlendirmeleri ile bizlere ilham verecek olan üniversitelerimizin akademik ve idari teşkilatlarının değerli mensupları, ilmi çalışmalarını yapmak üzere farklı coğrafyalardan ülkemize gelen ve bu çalışmadaki en önemli paydaşlarımız uluslararası öğrenci kardeşlerimiz ve Konya sevdalısı tüm takipçilerimiz; hepinizi sevgi, saygı ve muhabbetle selamlıyorum.

İki gün boyunca gerçekleşecek oturumlarda konuyla ilgili ele alınacak istişarelerimizin hayırlı ve faydalı sonuçlanmasını diliyorum. Çalışmaya katılımlarından dolayı tüm misafirlerimize teşekkür ediyorum, hepiniz hoş geldiniz.

Konuşmama başlarken Selçuklu Belediyesi Dış İlişkiler Müdürlüğü'nün hedefleri, faaliyetleri, fonksiyonları konusunda sizleri bilgilendirmek isterim. Dış İlişkiler Müdürlüğü, Belediye Kanununun 74. maddesinde belirtilen yurt dışı başlıklı alanla ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kurulmuştur ve iki alt birimi bünyesinde barındırmaktadır. Misyonunu, insana ve hayata dair evrensel değerlerle bütünleşmiş iyi uygulamaları yerelden küresele ve küreselden yerele taşıyarak her türlü gelişmeye katkı sağlamak üzere ifade etmektedir. Yeryüzüne iyiliği yaymak amacıyla gönül coğrafyasından başlayarak ortak tarih, kültür ve değerler doğrultusunda medeniyetin yeniden inşasına katkı sağlayan aktif, öncü ve örnek bir teşkilat olmak isteğindedir ve çalışmalarını bu yönde sürdürmektedir.

Kısaca faaliyetlerimizden bahsetmek istiyorum. Dış İlişkiler Müdürlüğü, uluslararası alanda temsil faaliyetlerini yürütmekte, Avrupa Birliği ile müzakere ve katılım sürecinde yerel yönetimlerce yapılması gereken uyum çalışmaları, diğer yerel yönetimlerle kardeş şehir ilişkisi ve işbirliği, yerel yönetim alanında faaliyet gösteren ulusal ve uluslararası dernek, birlik, vakıf ve iletişim ağlarına üyelik, üniversiteler, araştırma merkezleri ve sivil toplum kuruluşları ile uygulanabilir tezler, araştırmalar ve raporlamalar, ulusal ve uluslararası fonlardan faydalanmak üzere projeler geliştirme, belediyenin hizmetleriyle ilgili teknik ve inceleme gezileri ile çalışma ziyaretleri, ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla seminer, panel, çalıştay, konferans, forum, sempozyum ve benzeri diğer etkinliklere katkı sağlamak, belediye birimlerinde Kalite Yönetim Sistemlerinin işbirliği ve uygulamada sürekliliğini temin etmek şeklinde izah edebilirim.

Burada genellikle en çok kardeş şehir ifadesi dikkatleri üzerine çekmektedir. Yerel yönetimler arası iletişim ve ilişkinin başladığı nokta kardeş şehir ilişkidir. Kent diplomasisi olarak son zamanlarda da bu konu ve birimiz daha da görünür olmaya başlamıştır.

Kentler arası iş birliğinin amaçlarını ise şöyle belirledik:

- Yerel yönetimleri geliştirmek,
- Yerel demokrasiyi güçlendirmek,
- Halkın yönetime katılım hakkını savunmak,
- Yerel yönetimler aracılığıyla toplumlar arasında barış ve kardeşliği geliştirmek,
- Çevre kaynaklarının daha iyi kullanılması için yerel düzeyde iş birliği yapmak,
- Yerel yönetimler arasında bilgi ve deneyim paylaşımını sağlamak.

Kardeş şehir süreci ile birlikte ortak hizmet ve iş birliği süreci olarak iki ayrı iş birliği süreci de söz konusudur. Bunlar da iş akış şeması şeklinde standartlar çerçevesinde uygulanmaktadır.

Kardeş şehir uygulamasını yalnızca yurtdışı bazında değil yurtiçi bazında da yürütmekteyiz. Bölgeler arası farklılıkları azaltmak ve imkanlar konusunda da yardımlaşmak adına birlikte bazı çalışmalar yürütüyoruz. Bir bakıma çalışmalarındaki kaliteye ve işleyişe destek diyebiliriz. Doğu Anadolu Bölgesi'nde Bitlis ve Van Belediyeleri, Ege'de Menderes Belediyesi, Marmara'da Kandıra Belediyesi olmak üzere birçok belediye ile kardeş şehir uygulamasını yürütmekteyiz. Kardeş şehirlerimizin yurt dışı ayağında 8 ülke ile karşılaşmaktayız. Suriye Hama 2002'den bu yana kardeş şehrimiz lakin bölgenin şartları nedeniyle aktif çalışmalarda bulunamamaktayız. Romanya Barlad önceki dönemlerde kardeş şehir ilişkisinde bulunduğumuz bir başka şehrimiz. 2011'den sonra ise Bosna Hersek Beyt Hanun'da, Moritanya İslam Cumhuriyeti'nde, Tunus Gafsa'da, Bulgaristan'da soydaşlarımızın yaşadığı yerde, Moldova'da kardeş şehir çalışmalarını yürütmeye başladık.

Belediyemiz bünyesinde üye olduğumuz uluslararası kuruluşlarımız da var. Birleşik Kentler ve Yerel Yönetimler Orta Doğu ve Batı Asya Bölge Teşkilatı ile Türk Dünyası Belediyeler Birliği Yönetim Kurulu Üyeliği'ni yürütmekteyiz. Mewa bölgesinde, Orta Doğu ve Batı Asya Bölgesi'nde çalışma gruplarında aktif olarak görev almaktayız. Kent Diplomasisi ve Yerel Yönetişim Komitesi, Kültür ve Turizm Komitesi, Akıllı Şehirler ve Kentsel Mobilite Komitesi ve Çevre Komitesi olmak üzere Dünya gündemindeki konuların güncel çalışmalarında aktif olarak rol almaktayız.

Farklı ülke ve coğrafyalarda meydana gelmiş doğal afet gibi elim durumlarda yardım elimizi uzattık. Bu noktada farklı kurumlarla iş birliği içerisinde krizi yönettik. Örneğin, Pakistan'da meydana gelen sel felaketinde AFAD iş birliğinde yardım elimizi uzattık. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde TDBB ve Diyanet Vakfı ile bir faaliyete desteğimiz söz konusudur. Somali'de meydana gelen doğal afetlerde Türk Kızılayı ve AFAD iş birliğinde yardımlarımız söz konusudur. Arnavutluk Trush'ta yapımı süren caminin bitirilmesinde Konya merkezli bir sivil toplum kuruluşu ve Selçuklu Belediyesi büyük rol oynamıştır.

TDBB ile Kırgızistan Issık Göl Bölgesi'ndeki bir Camii yapımında yine katkımız bulunmaktadır. Özerkliği kazanan Filipinler Moro Bölgesi'nde bir yetimhaneye servis aracı noktasında bir katkımız olmuştur. Filistin Gazze Bölgesi'ne, hassasiyet açısından başka bir yerde olması sebebiyle farklı zamanlarda birçok kurumla iş birliği çerçevesinde sık sık yardımlar gerçekleştirdik ve gerçekleştirmeye devam ediyoruz. Bosna Hersek'te başkentte bir Mevlevihane'nin rekonstrüksiyonu gerçekleştirilmiştir. Aliya İzzetbegoviç'in kabrinin de bulunduğu şehitliğin yanında, şehrin silüeti haline de gelmiş bir yapı oldu. El sanatlarından mesnevi sohbetlerine kadar pek çok aktivite gerçekleştiriliyor. Yine Bosna Hersek'in farklı bölgelerinde TDBB, TİKA, Maarif Vakfı ve Yunus Emre Enstitüsü ile faaliyetlerimiz yoğun bir şekilde devam etmektedir. Bulgaristan Kırcaali Bölgesi'nde soydaşlarımızın ihtiyacı olan cenaze nakil aracını hediye ettik. Moldova Gagavuz Yeri Özerk Bölgesi'nde geneli Türk olan topluluktan bir kardeş şehrimiz var. Bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda TİKA ile yürüttüğümüz çalışmalar devam etmektedir. Daha öncesinde ise engelli araç ve su yokluğu yaşanan bölgede temin işlemini birlikte yaptık. Hama'da Kızılay aracılığıyla sadece insani yardım konusunda desteğimiz gerçekleşti. Moritanya İslam Cumhuriyeti Arafat Belediyesi ile ilişkilerimiz yoğun ve samimi olarak yürütülmektedir. Yardımlar için görüşmelerimiz bakanlıklarla devam etmektedir. Tunus Gafsa, cumhurbaşkanımızın 2013 yılındaki başbakanlığı döneminde Türkiye ile Tunus'tan 27 vilayet eşleştirilmişti ve belediyemizde bu eşleşmelerde yer aldı.

Hâlâ ilişkilerimiz güçlü bir şekilde devam etmektedir.

Sosyal medya hesaplarımızın varlığından haberdar etmek isterim sizleri ve bu mecralar aracılığıyla sadece bugün değil bundan sonraki süreçte de katkılarınızı aktarmanızı rica ediyoruz. Bir Web sitemiz var, buradan faaliyetlerimizi izleyebilir ve takip edebilirsiniz. <https://disiliskiler.selcuklu.bel.tr>

Üniversitelerimizde bugün yürütmekte olduğumuz faaliyetimiz aslında projelerimize bir örnek niteliğinde. Konya'da bulunan bütün üniversitelerle ilişkilerimiz samimi şekilde sürdürülmektedir.

STK ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak faaliyetler yürütmekteyiz. Dış İlişkiler bünyesindeki proje ve strateji geliştirme ile görevli uzman arkadaşlarımız bu konular hakkında raporlarını hazırlayarak gerekli katkı ve destekleri sağlıyor.

Farklı fon kaynaklarından Avrupa Birliği projelerine ve ülkemizdeki diğer fon kaynaklarından yararlanmak üzere proje dosyalarımızı konularına göre sunmaya devam ediyoruz. Önümüzdeki dönemde de özellikle çalışmayı istediğimiz bazı bölgeler var. Bunlar; Türk Cumhuriyetleri Yerel Yönetimleri, Balkan Ülkeleri Yerel Yönetimleri, D-8 Ülkeleri Yerel Yönetimleri ile birlikte çalışma hedefimiz var.

Sözlerime son verirken bir not eklemek istiyorum. Biz kadim bir medeniyetin genç ve gur sesiyiz. Sabırla dinlediğiniz için çok teşekkür ediyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.



## ÇALIŞTAY AÇILIŞ KONUŞMALARI

29 MAYIS 2021, 12:00

**Doç. Dr. YUSUF SAYIN**

Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı



Kıymetli katılımcılar hepiniz çalıştaya hoş geldiniz.

Bundan bir yıl önce başladığımız “Üniversitede Eğitim Öğrenim Gören Uluslararası Öğrencilerin Kente Uyumu ve Belediye Hizmetleri Algısı” başlıklı projemizi kısaca anlatmak isterim. Proje kapsamında küreselleşmeyle mal ve hizmetler kadar insanların da serbest dolaşımındaki artış gösterilmek istenmiştir. Ancak bahsedilen bu insan dolaşımının eskiden olduğu gibi sadece turizm ve çalışma amaçlı gerçekleşmediği, eğitimin de artık önemli bir faktör olduğu göz ardı edilmemelidir.

Anavatanlarından, daha iyi bir eğitim almak, farklı kültür ve ortamları yakından tanıma amacıyla ayrılan öğrencilerin, kaynak ülkenin yükseköğretim göreceği öğrenci sayısına ilişkin koyduğu kotanın haricinde kalmak gibi bazı zorunluluklarının veya zorluklarının olduğunu yaptığımız anketler ve akademik araştırmalarda gözlemlemiş olduk. Kıymetli katılımcılar; bu çerçevede yurtdışında yükseköğretim görme olgusunun hem öğrenciler için hem de tercih edilen üniversite ve ülkeler için karşılıklı fayda ile sürdürüldüğü gözlemlenmiştir. Eğitim gören öğrenci, sahip olacağı diploma ve donanımla kendine daha iyi bir gelecek kurmayı beklerken ev sahibi konumundaki ülke ve üniversite de sahip olduğu uluslararası öğrencilerden hem ekonomik hem de beşerî fırsatlar elde etmeyi hedeflediği çalışma kapsamında görülmüştür.

Bu karşılıklı fayda ilişkisi özellikle üniversiteler için küresel yükseköğretim kurumları arasında olma noktasında rekabeti de kızıştırmaktadır. Ancak bu noktada rekabete devam edebilmek için her şeyden önce uluslararası öğrencilerin karşılaşmış oldukları sorunların etkili bir şekilde çözülmesi ve öğrencilerin beklentilerinin büyük ölçüde karşılanabilmesi gerekmektedir. Her ne kadar öğrencilik döneminin kendine has sorunları bulunsada teknik ve bürokratik süreçlerde yaşanan sıkıntılar bu sorunları daha da karmaşık hale getirmektedir.

Genel itibarıyla uluslararası öğrenciler öğrenim süreçlerinde dil engeli, barınma, ulaşım, çevreye ve kültüre uyum sağlama ve devlet kurumlarının zorunlu bürokratik süreçleri nedeniyle sıkıntı yaşamaktadırlar. Bu sıkıntılara ilişkin üretilen çözüm metodlarının ise ancak sıkıntılarının doğru tespitinin yapılması ve sürekli yenilenmeyle mümkün olduğunu söylenebilmektedir. Bu sürekli yenilenme noktasında çalıştayla vurgulanacak önerilerin raporlaştırılmasının hem ilimiz çapında hem de ulusal çapta sıkıntılarının çözümüne imkân sağlayacağı öngörülmektedir.

Önceleri genel olarak ABD ve AB merkezli burslarca yürütülen uluslararası küresel eğitim anlayışının son dönemlerde ulusal hükümetlerin de sağladığı burslar ve teşviklerle Batı tekelinden sıyrılıp çeşitlendiği görülmektedir.

Bu kapsamda Türkiye de sağlamış olduğu devlet bursları ve diğer devlet imkânları sayesinde uluslararası öğrencilerimiz için üniversite eğitimi ve lisansüstü çalışmalar için popüler ülkelerden birisi haline gelmiştir. Konya ilinde öğrenim gören ve ikamet eden 5 binin üzerinde uluslararası öğrencinin olduğu proje kapsamında tespit edilmiştir. Bu bağlamda tespit edilen öğrencilerin hem öğrenim gördükleri üniversiteler hem de Selçuklu ilçesi özelinde benzer sorunlarla karşı karşıya kaldıkları ancak bu sorunları fırsata çevirebilme şanslarının olduğunu da ifade etmek gerekmektedir. Projenin kapsamı ile ilgili olarak 5393 sayılı kanun Hemşehri hukuku başlıklı 13. maddesinde "Herkes ikamet ettiği beldenin hemşehrisidir. Hemşherilerin belediye karar ve hizmetlerine katılma, belediye faaliyetleri hakkında bilgilendirme ve belediye idaresinin yardımlarından yararlanma hakları vardır.

Yardımların insan onurunu zedelemeyecek koşullarda sunulması zorunludur. Belediye, hemşheriler arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması konusunda gerekli çalışmaları yapar. Bu çalışmalarda üniversitelerin, kamu kurumu niteliğindeki" denilmektedir. Bu bağlamda Konya'daki Selçuk Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya Teknik Üniversitesi, Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi ve KTO Karatay Üniversitesi'nde öğrenim gören uluslararası öğrencilerin beklentilerini, sorun alanlarını ve şehre katkılarını belirleyebilmek adına bir alan araştırması gerçekleştirilmiş ve şimdi de bu araştırmanın ara raporu yayınlanmıştır.

Projemizin ikinci ayağı kapsamında uluslararası öğrencilere yönelik faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, akademisyenler ve kurum temsilcilerinin katılımıyla çevrimiçi çalıştay gerçekleştirilmektedir. Bu çalıştayla uluslararası öğrencilerin beklentileri ve katkıları akademik bir programla tartışılmaya çalışılacaktır. Projenin ilk adımında Konya'daki beş üniversitenin kaç kaç kayıtlı uluslararası öğrencisi olduğuna ilişkin istatistikî bilgiler elde edilmiştir. İkincisinde bu öğrencilere yönelik Google anket formları ile bir alan araştırması gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede Doç. Dr. Sefa Usta koordinasyonunda anket ölçeği oluşturulmuş ve bu ölçek Selçuklu Belediyesi'yle paylaşılarak süreç başlatılmıştır. Doç. Dr. Yiğit Anıl Güzelipek ve Dr. Öğr. Üyesi Ruhi Can Alkın'ın katkılarıyla da bu alan araştırmasında uygulanmıştır. Geniş kitleye ulaşma noktasında Selçuklu Belediyesi'nin mail ve mesaj sistemi önemli bir imkân olmuştur. Böylece Konya'daki 4000'den fazla öğrenciye ulaşma imkânı bulunabilmiştir.

Anket sonuçları yaklaşık iki ay boyunca takip edilmiştir. Elde edilen veriler ise SPSS programına aktarılmış; SPSS 25 istatistik programı aracılığıyla da farklı testler ile analize tabi tutulmuş ve analiz sonucunda elde edilen bulgular tablolara dökülerek rapora devam edilmiştir. Araştırma sonucunda elde edilen bulguların analitik yorumuna başlanmıştır. Elde edilen bulgulardan yola çıkarak araştırma sonuçları kamuoyuna ilan edilecektir.

Düzenleme kurulu tarafından kaleme alınan bu raporla uluslararası öğrencilerin zorunlulukları, zorlukları, sorun ve beklentileri ortaya konulmuştur. Selçuklu Belediyesi himayesinde gerçekleştirilmiş olsa da elde edilecek raporu başta Konya'daki kamu kurumları olmak üzere Türkiye'de belirtilen bu sorunların çözümünde muhatap olabilecek tüm kurumlarla paylaşmak ve onları da sürece dâhil edebilmek hedeflenmektedir. İlk etapta Selçuklu Belediyesi bünyesinde küçük ölçekli olarak bu gerçekleştirilmiş olsa da ön görüşmelerin tamamlanmasıyla Türkiye ölçeğine genişlenmesi de istenmektedir.

Tüm bu belirtilenlerin ışığında çalışmaya katılacak kişi ve kurumlar çalışma alanları ve çalıştayın bağlamı noktasında özenle belirlenmiş ve davet edilmiştir. Alanda gerçekleştirilen ilk program olarak anılabilecek bu online çalıştay programı Çalıştay Bilim Kurulu Başkanı Sn. Prof. Dr. Önder Kutlu'nun göstericiliğinde gerçekleştirilebilmiştir. Ayrıca bireysel ve kurumsal desteklerinden dolayı Süleyman Arslan'a minnettarlığımızı belirtmek gerekmektedir. Başarılı ve hayırlı bir çalıştay olması temennisiyle.

## ÇALIŞTAY AÇILIŞ KONUŞMALARI

29 MAYIS 2021, 14:00

### **SÜLEYMAN ARSLAN**

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK) Başkanı (2021)

Düzenleme kurulumuzun sayın temsilcisi Doç. Dr. Yusuf Sayın hocam, Selçuklu Belediyesi'nin çok değerli yöneticisi Ayhan Gürbüzer Bey, üniversitemizin değerli hocaları bu programın düzenlenmesinde görev almış bilim kurulu üyeleri, öğrenci arkadaşlarımız, hepinize çok hayırlı bir çalışma, başarılı bir çalışma geçirmenizi, peşinen de hayırlı bir ömür sürerek ülkemize, milletimize katkılar sunulmasını arzuladığımı ifade ederek başlamak istiyorum. Beni davet ettiğiniz için ve dinleme nezaketi gösterdiğiniz için hepinize çok teşekkür ediyorum.

Değerli katılımcılar, değerli hocalarım, değerli öğrenci arkadaşlarım, Biz, sizleri Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu olarak da saygıyla selamlıyoruz. Öncelikle Konya'nın fahri bir hemşerisi olarak kendimi addediyorum. Üniversite'de doktora çalışmamda bir müddet Selçuk Üniversitesi'nde daha sonra Necmettin Erbakan Üniversitesi oldu adı, bu üniversitede devam ettim. Bu vesileyle çok güzel dostluklarımız oldu. Daha sonra da tabii İnsan Hakları Kurumu Başkanı olarak Konya'da valilikle birlikte İnsan Hakları Kurulu ile birlikte çalışmalarımız oldu. Sanırım, buradaki arkadaşlarımızın çoğu ile görüşme imkânı olmamıştır ama bu vesileyle sizlerle de görüştük inşallah daha da görüşmelerimizi geliştirmiş oluruz.

Gitmiş olduğumuz programlardan birinde de Konya'daki öğrencilerimizle belediyenin organize ettiği bir programda birlikte görüşmüştük. O zamanda gerçekten çok hoşuma gitmişti ve demiştim ki bir çalıştay yapmamız, karşılıklı istişarelerde bulunmamız gerekir demiştim. Orada tabii bir temenni olarak kaldı ama inşallah onu da geliştirmiş oluruz.

Ben isterseniz insan hakları ile ilgili birkaç görüşümü sizinle paylaşmak ondan sonra beklentilerimi ve dileklerimi de sizlere arz etmek istiyorum. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu ulusal bir kurumdur. Tüm Türkiye sathında kamu gücü kullanarak görev yapan bir kamu kurumu, özerk bir kurum, bağımsız bir kurum. Bununla birlikte niteliği itibarıyla uluslararası insan hakları kurumlarıyla ve organizasyonlarıyla, Birleşmiş Milletler mekanizmalarıyla, Avrupa Konseyi mekanizmalarıyla, diğer ülkelerin insan hakları ulusal kurumlarıyla işbirlikleri yapıyor ve ülke içerisinde de yine üniversitelerimizle, sivil toplum kuruluşlarımızla, kamu kurumlarımızla, medyamızla, sendikalarımızla, insan hakları alanında çalışan akademisyenlerimizle işbirlikleri yaparak çalışmalarını geliştiriyor ve ülkemizde bir insan hakları bilincinin, anlayışının gelişmesi için katkı sunmaya çalışıyor. Bunun yanında insan hakları ihlali niteliğinde bir başvuru konusu olduğunda onu inceliyor.

Eğer ayrımcılık içerdiğine dair bir kanaat oluşursa bir kurul kararı çıkarsa bu durumda idari yaptırımda uygulanıyor. Tabi göç konusu da eğitim hakkı konusu da bizim konularımız arasında yer alıyor. Kişiler, insanlar tarih boyunca bireysel olarak hareketlilik göstermekte bu hareketlilik sayesinde farklı ülkelere farklı kültürlerden insanlar karşılaşma olanağı bulmakta ve birlikte yaşamaktadırlar.

Göç olgusu da ekonomik, siyasal, sosyal nedenlerden kaynaklanabilmektedir. Bu bağlamda daha iyi eğitim alabilmek için göçün de önemli bir yer tuttuğunu görmekteyiz. Bilindiği üzere göç hareketleri, gönüllü veya zorunlu bir şekilde ortaya çıkabilmekte, maalesef ki savaşlar zorunlu nedenlerin başında gelmektedir. Önceki yıl malum Türkiye Avrupa'ya sınırlar açıldığı zaman serbest bırakılan birçok göçmen, düzensiz göçmen oradan geçmek istemişlerdi. Biz de o zamanlar sınırda incelemelerde bulunmuştuk.

Daha sonradan basına da yansıdı medyada da yer aldı. Afganistanlı genç bir göçmenin açıklaması vardı. Biz ülkemizde hiç rahat yüzü görmedik, hep işgallerle karşılaştık, Amerika geldi, Rusya geldi, çocukluğumuz gençliğimiz hep böyle geçti, biz de güzel günler görmek istiyoruz, iyi yetişmek istiyoruz, onun için biz de Avrupa'ya geçmek istiyoruz gibi bir dilekte bulunmuştu. Üzüntüsünü, isteğini, arzusunu paylaşmıştı. Dolayısıyla bu tip zorluklarda bunun içinde tabi kendisini, kendini geliştirme isteği de bu göçü tetiklemiş oluyor.

Suriye İç Savaşı'nın başladığı 2011 yılından bu yana sınırlarımıza gelen Suriyeli sığınmacılara Türkiye sınırlarını tereddütsüz açmış, her türlü siyasi saikten varisile bu insani tutum başlı başına insan haklarının korunması noktasında büyük bir adım olmuştur. Sayıları milyonları bulan Suriyelileri herhangi bir tereddüt göstermeden ülkeye kabul eden Türkiye'nin tavrı takdire şayan bulunmuştur. Türkiye bütün ekonomik kısıtlıklarına rağmen savaş ve iç çatışma mağduru Suriyeliler için kendisinden kat ve kat daha zengin olan ülkelere göre çok daha büyük meblağları, başta yaşam hakkı olmak üzere insan haklarının korunması amacıyla harcamaktan kaçınmamıştır. Hem kamplarda hem de şehirlerde yaşayan Suriyelilerin temel insani ihtiyaçlarının maksimum düzeyde karşılanması için yoğun çabalar sarf edilebilmektedir. Eğitim, sağlık, sosyal, güvenlik gibi birçok alanda pozitif ayrımcılığa varan uygulamalar dünya devletlerine örnek olabilecek mahiyettedir. Bu durum kurumumuz tarafından yapılan ziyaretlerle görülüp teyit edilmiştir. Ancak, doğal olarak bu alanda da devlet politikasından bağımsız olarak halk arasında da bazı olumsuzluklar yaşanabildiği görülmüştür. Bu hususlarla da tedbirler alınması zarureti vardır. Sadece Suriyelilere değil, dünyanın her tarafından gelen sığınmacılara insani her türlü destek verilmeye çalışılmaktadır.

Bu bağlamda tabii eğitim konusu da önemlidir. Eğitim nedeniyle uluslararası hareketlilik de önemli bir seviyeye gelmiş bulunmaktadır. Öğrencilerin okumak için geldikleri şehre sosyal, kültürel ve ekonomik anlamda değer kattıkları şüphesizdir. Türkiye gibi milyonlarca yabancıya ev sahipliği yapan bir ülkeye yerel yönetimlerin bu misafirlerimize ilişkin rolü oldukça önemlidir. Yerel yönetimlerin sadece vatandaşlara yönelik olarak hizmet sunmaları düşünülemez. Bu noktada yerel yönetimlerin üstlenmesi gereken birçok sorumluluğu olduğu ortadadır. Ancak kaynak tahsisi, kurumsal kapasite konusunda sıkıntılar yaşanması kaçınılmazdır. Tüm kamu kurum ve kuruluşlarının, yerel yönetimlerin kişilerin uyruğuna bakılmaksızın ihtiyaçlarının giderilmesi, taleplerinin karşılanması önemli bir görevdir. Bu bağlamda Selçuklu Belediyesi'ne, tabii yeri gelmişken, takdirlerimizi bildirmek durumundayız. Maşallah, hem ülkemize gelen öğrencilere, diğer misafirlerimize sahip çıkıyorlar ve hakikaten gördük ki, artık sadece yerelde hizmet etmiyorlar, sadece ilde değil, sadece ulusal anlamda değil, artık gönül coğrafyası dediğimiz o şey, hakikaten burada gerçekleşmiş, tüm dünyaya hizmet götürür duruma gelinmiş. Son derece kıymetli bir şey. Ben bu noktada da Selçuklu Belediyesi'ne de takdirlerimi arz etmek istiyorum, devamını diliyorum. Bizim bildiğimiz bir şey var ki vermekle azalmaz, vermemekle azalır. Ne kadar katkı sunuyorsak kendi çevremize insanlara o kadar da geliştirdiğimizi görüyoruz. Türkiye'de görmüş olduğumuz gerçek de budur. Biz önceden sadece kendimizi düşündüğümüz zamanda içine kapalı, ekonomik olarak yetersiz bir toplumken şu anda hakikaten dünyaya katkı sunan destek olan bir ülke durumuna geldik. Bu karşılıklıdır. Biz verdikçe ülke de güçleniyoruz, güçlendikçe de veriyoruz. İnşallah bunun daha da yaygın olduğunu görürüz. Bu noktada Selçuklu Belediyesi'nde güzel bir örnek olarak burada konunun önemini vurgulamak gerektiğini düşünüyorum.

Bu noktada tabii ülkemizde bulunan öğrencilere de misafir öğrencilere de, konuk öğrencilere de, ben onlara yabancı demek istemiyorum o bizim için çok uygun bir tabir olmuyor. Hepsi bizim kardeşimiz, buradaki misafirimiz, beraber hemhal oluyoruz. Irkları, dinleri, sağlık durumları, cinsiyet durumları öğrencileri herhangi bir ayırım yapmaksızın her türlü hizmeti sağlamak durumundayız. Bu bizim kendi kurum mevzuatımız çerçevesinde de takip ettiğimiz bir konudur. Uluslararası hareketlilikle birlikte dil, din, kültür vb. açılardan farklı bireyler aynı ortamda bir arada yaşamak durumunda kalmaktadır. Böyle bir ortamda, kültürler ve ülkeler arasındaki hoşgörüyü ve ilişkileri geliştirmek önemli bir hedef olmaktadır. Yabancılar karşı önyargılar ve diğer olumsuz durumlar herkesin mücadeleye etmesi gereken bir sorun niteliğine bürünmektedir. Bu bağlamda bizim kurum olarak vermiş olduğumuz bir iki karar olmuştur.

Mesela Denizli'de bir mahallede, dükkânın vitrinine İran, Afgan ve Suriye uyruklu müşterilere yönelik olarak asılan bir döviz var ve orada İran, Suriye, Afgan müşteri bu dükkâna giremez, alışveriş yapamaz, girerse bu mekânda dayak yer diye bir yazı yazılmış. Suriyeli, Afgan, İranlı kişiler bu işyerine girerse dayak yer, sorumluluk kabulümüz değildir ifadelerine ilişkin bu ifade basın organlarında yer alınca biz bunu inceledik, res'en inceleme başlattık. İnceleme sonrasında, söz konusu yazıyı yazan esnafa ayrımcılık yasasını ihmal etmesi nedeniyle idari para cezası verdik. Ancak esnafın pişmanlığı ve ekonomik durumu gerekçesiyle bir defaya mahsus olmak üzere para cezasını uyarıya dönüştürdük. Tabi bu zaman zaman farklı şehirlerde, farklı kurumlarda, farklı şekilde tezahür edebilir. Herhangi bir şekilde bizim ülkemizde misafir olan ister öğrenci olsun, isterse başka vesileyle gelmiş kişi olsun, ona gayri insani, insan haklarına aykırı, ayrımcı, herhangi bir müdahale olduğu durumda, bizim kurumumuza orada rol düşüyor.

Bir kişinin ırkı, ulusal ve etnik kökeni nedeniyle daha olumsuz ve haklılaştırılmayan bir muameleye maruz bırakılması ya da yalnızca ırkı veya ulusal etnik kökeni nedeniyle kamuya açık yerlere ve hizmetlere erişimin engellenmesi, hem ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler hem de ulusal hukukumuz tarafından yasaklanmıştır. Ama onlardan daha ötesi bizim medeniyetimiz buna asla müsaade etmez. 21 Aralık 1965 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nda kabul edilen ve ülkemiz tarafından 3 Nisan 2002'de onaylanan her türlü ırk ayrımcılığının ortadan kaldırılmasına ilişkin uluslararası sözleşmenin 1. Maddesinde 'ırk ayrımcılığı' terimi siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel veya toplumsal yaşamın herhangi bir alanında insan hakları ve temel özgürlüklerin tanınmasını, uygulanmasını, bu hak ve özgürlüklerden yararlanılmasını ortadan kaldırmak veya zayıflatmak amacına ya da etkisine yönelik ırk, renk, soy ya da ulusal veya etnik kökenine dayalı her türlü ayırım, dışlama, kısıtlama ya da tercih olarak tanımlanmış ve ırk ayrımcılığı bu haliyle yasaklanmıştır. Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı, AGİT, hoşgörüsüzlük ve ırkçılıkla mücadele ve karşılıklı saygı ve anlayışın geliştirilmesi başlıklı kararında AGİT Bakanlar Konseyi'nin ırkçı, yabancı düşmanı ve ayrımcı kamuoyu söylemlerinden esef duyduğunu belirtmiş ve AGİT katılımcı devletlerini ev sahibi ülkelerde yasal olarak ikamet eden göçmenler ile ulusal azınlıklara mensup kişileri, vatansız kişileri, mültecileri, ırkçılığa, yabancı düşmanlığına, ayrımcılığa, şiddetli hoşgörüsüzlük eylemlerine karşı korumaya ve düzenli göçmenlerin ve diğer kişilerin entegrasyonu ve toplumsal hayata aktif katılımı için ulusal stratejileri ve programları geliştirmeye ve güçlendirmeye çağırmıştır.



Değerli katılımcılar, değerli öğrenci arkadaşlarımız bugünkü dünya düzeni maalesef eşitlikçi bir düzen değildir. Çifte standart ve kültürel farklılıklara saygı duyulmaması, dışlamalar, had safhadadır. Bu da toplumların iyi yetişmemesinden veya dışarıdan katılanların buldukları toplumları entegrasyonunda yeterli gayreti göstermemesinden kaynaklandığı gibi daha temelde devletlerin tutunmuş oldukları tavırlardan kaynaklanmaktadır. Bugünlerde biz ülke olarak Dünya 5'ten büyüktür bilincinin gelişmesi için çalışıyoruz. Çünkü yüz yıllık bir insan hakları geçmişi maalesef her ne kadar eşitlik diyorsa da çifte standartların yaşandığı bir insan hakları olgusunu göstermiştir. Örneğin Birleşmiş Milletler, bugünkü dünya düzeninin temelinde Birleşmiş Milletler düzeni var. Yüzyıl önce kurulmuş bir düzen diyeceğiz. 1948'de kuruldu ama ondan önce de Milletler Cemiyeti'ydi. Bunların ikisi de iki dünya savaşının sonunda galip devletlerin kendi muzaffer konumlarını, üstün konumlarını koruyarak kurmuş oldukları düzenler niteliğindedi ve Birleşmiş Milletler şartında da görüyoruz ki bu teşkilat üyelerinin egemen eşitliği ilkesine dayanır diyor ancak bakıyoruz ki bu 5 ülkeden bir tanesi karşı çıktığı zaman o 190 ülkenin farklı oy vermesinin hiçbir anlamı kalmıyor; bir veto yetkisiyle bütün kararı iptal edebiliyor, engelleyebiliyor. Bu da teşkilatta aslında söylendiğinin aksine egemen eşitlik ilkesinin geçerli olmadığını gösteriyor. Bu da neyi gösteriyor? Dünya da insan hakları alanında çifte standartların yaygınlaşmasını ortaya koyuyor. En son görmüş olduğumuz husus İsrail-Kudüs meselesinde gördük.

Maalesef İsrail'e bir müdahale edebilme imkânı bulunmamakta. Amerika'nın karşı çıkmasıyla yarın bir başka ülke karşı çıkabiliyor. Dolayısıyla burada bir insan hakları alanında siyasi konular doğrudan sosyal hayatı, insan haklarını ilıştiren bütün toplumsal hayatı etkiliyor oraya yansıyor. Bunun fark edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Dünyadaki bu sistemin eşitlikçi bir sistem olmadığını ve bunun sorgulanması gerektiğini düşünüyoruz.

Eğitim hayatı sürecinde insan hakları bağlamında öğrencilerimizin, uluslararası öğrencilerin de mevcut dünya düzenini de anlamaya çalışmalarını, bu yönde çalışmalar yapılması gerektiğini, eleştirel bir gözle değerlendirmeler yapılmasını ben şahsen tavsiye ediyorum. Bizimle irtibatta olunmasını öğrenci arkadaşlarımızın ülkeler arasında müktesebatı ve uygulamaları kurumumuzla paylaşılmasını çok önemsiyorum. Konya'da bulunan öğrencilerimiz farklı ülkelere gelmiştir. Bilmiyorum hangi ülkelere var ama Afrika'dan olur, Asya'dan olur, Avrupa'dan olur, bunların da bu arkadaşlarımızın da bizimle irtibatta bulunmasına, oradaki uygulamaları bizimle paylaşmalarına, öğrenci kulüplerinin ülkeler arasında köprü vazifesi görmesini ve bizimle o ülkelerdeki insan hakları mekanizmalarıyla da tanışmaya aracılık etmesini arzuluyor, bekliyoruz.

Ülkelerinizde de bu alanda çalışarak, öğrenci arkadaşlarımıza hitaben söylüyorum, insan hakları alanında da yeni ilerlemelere öncelik etmenizi diliyorum. Birçok ülkenin esasen fark edilmese de bir şekilde sömürüldüğünü ve bu sömürülmeye itiraz edilmesinin önemli olduğunu düşünüyorum.

İnsan hakları alanında farklı ülkelerle birlikte iş birlikleri yapabiliriz. Biz bu iş birliklerini geliştirmeye çalışıyoruz. Birkaç ülkeyle protokol imzalama aşamasındayız. Özbekistan'la da bir iş birliği sözleşmesi imzaladık. Geçenlerde bize Sudan'dan bir üniversiteden gelmişlerdi insan hakları eğitimini bize siz verin demişlerdi. Afganistan'dan gelenler oldu. Böyle beklentiler oluyor. Ülkelerin geri kalmasına, sömürülmesine, bunun bir şekilde siyasallaştırılmasına, o kültürlerin asimile edilmesine zemin hazırlayacak şekilde çalıştırılmaması gerekir. Tam tersine her ülkenin kendi özgür kültürel değerlerine de sahip çıkan bir şekilde insan haklarının standartlarının yükseltilmesi önemlidir diye düşünülüyor. Çünkü, maalesef bu küreselleşme, tek tipleştirme birçok kültürel farklılığı ortadan kaldırmakta. Bu kültürel farklılıkların ortadan kaldırılması demek birçok konuda da hürriyetlerin, insanların zihniyetlerinin zorla değiştirilmesine kadar giden boyutları olmaktadır.

Bu vesileyle sizlere çok teşekkür ediyorum. Uluslararası Öğrenci Çalıştayında karşılaşılan sorunlara ilişkin bu çalıştayın raporunun kurumumuza da iletilmesini ve bize de düşen bir yükümlülük varsa görev varsa onu da üstlenmeye hazır olduğumuzu sizlere iletmek istiyorum. Başarılar diliyorum. Teşekkürlerimi arzla hayırlı günler dileyerek müsaadenizi istiyorum.



## ÇALIŞTAY OTURUMLARI

29 MAYIS 2021, 12:00

### BİRİNCİ OTURUM

**Türkiye'nin Uluslararası Öğrenci Gerçeği:  
Geçmişten Günümüze Söylem ve  
Politika Dönüşümü**

Çalıştayın açılış konuşmalarının ardından gerçekleştirilen Türkiye'nin Uluslararası Öğrenci Gerçeği: Geçmişten Günümüze Söylem ve Politika Dönüşümü adlı ilk oturumda, uluslararası öğrencilerin Türkiye'deki serüveni ve bu öğrencilere ilişkin kamu kurumları, üniversiteler ve sivil toplum tarafından izlenen politikalar tarihsel bir süreç içerisinde masaya yatırılmıştır.

Katılımcılar, çalıştay öncesinde kendilerine gönderilen oturum sorularının üzerinden konuşmalarını şekillendirmiştir. Kısaca hatırlamak gerekirse:

- 2010'lu yıllara değin Türkiye'de uluslararasılaşma ve uluslararası öğrencilik konusuna ilişkin kurumsal ve akademik yaklaşım hakkında ne söylemek istersiniz?

- 2010'lu yıllarda Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikası ve söyleminde farklılaşma olmuş mudur? Öyleyse bu farklılaşmanın sebepleri nelerdir?

- Türkiye'nin uluslararası öğrenci politika ve söylemine ilişkin üniversitelere, belediyeler dahil olmak üzere kamu kurumlarına ve sivil topluma önerileriniz nelerdir? sorularına verilen cevaplar oturumdaki temel tartışma ve sunumları belirlemiştir.

Necmettin Erbakan Üniversitesi'nden Prof. Dr. Önder Kutlu'nun moderatörlüğünü yürüttüğü oturumda, 2010 yılındaki kuruluşundan itibaren Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikasına bir anlamda yön veren Yurtdışı Türkler ve Akra- ba Topluluklar Başkanlığı (YTB) Uluslararası Öğrenciler Dairesi kurucu başkanı Sosyolog İsmail Mansur Özdemir, Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikasıyla ilgili ilk doktora çalışmasının (2020) danışmanlığını yürüten ve bu konuda birçok yayına sahip Necmettin Erbakan Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mehmet Birekul, önceden çalıştığı kurumda YTB temsilciliği yürüten Necmettin Erbakan Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Faruk Karaarslan, Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi Uluslararası İlişkiler ve Erasmus Koordinatörü Gülsüm Mezgel Yartaşı Sakarya Üniversitesi'nden öğretim görevlisi Dr. Şebnem Ceylan Apaydın ve Selçuklu Belediyesi Dış İlişkiler Müdürü Ayhan Gürbüzer konuşmacı olarak yer almıştır.

Farklı kurumlardan temsilcilerin yer aldığı oturumda, Türkiye'nin uluslararası öğrenci tecrübesine dair durum tespitleri, sorun alanları ve muhtemel çözüm önerileri detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Bu analizde, çalıştay öncesi konuşmacılara gönderilen sorulardan hareket edilmiştir. Aşağıda, bu analizlerin metne dökülmüş hali sunulmuştur.

### **Türkiye ve Uluslararası Öğrenciler: Geçmişten Geleceğe**

En başta belirtmek gerekirse, oturumda Türkiye'nin uluslararası öğrenci gerçeğinin yalnızca teknik ya da pedagojik bir mesele olmadığı tespit edilmiştir. Zira Türkiye'de eğitim gören uluslararası öğrencilerin geldikleri ülkeler büyük çoğunluğu itibarıyla Orta Asya Türk Cumhuriyetleri, Orta Doğu, Balkanlar ve Kuzey Afrika gibi geçmişte Osmanlı İmparatorluğu bünyesinde yaşamını sürdüren bölgeler içerisindedir. Bu sebeple Türkiye, tarihsel süreç ve bölgesel konumu itibarıyla bünyesinde eğitim gören uluslararası öğrencileri salt akademik/profesyonel bir perspektifle ele almaktan ziyade, geçmişten günümüze bu öğrencilere ve geldikleri ülkelere yönelik kültürel ilişkileri de politikasına önemle dahil etmesi gereken bir konumda resmedilmiştir. Buradan hareketle oturumda, Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikasında, uluslararası eğitime dair ana akım söylemleri besleyen "pazardan pay alma", "beyin göçü", "eğitim ihracı" gibi kavramlardan ziyade "kültürel birliktelik", "gönüllü elçilik", "öğrencinin ülkesine katkıda bulunma" ve benzeri söylem ve kavramların daha tutarlı bir politikaya kapı aralayacağı belirtilmiştir. 2010'lu yıllardan itibaren şekillenen Türkiye'nin uluslararası öğrenci profili, bu öğrencilerin Türkiye'den beklentileri, sivil toplumun bu alanda kurumsallaşmış faaliyetleri ve öğretim elemanlarının uluslararası öğrencilere yönelik yaklaşımları, politikadaki bu beklenti ve söylemi gerekçelendirir niteliktedir.

YTB'nin kurulması ve Türkiye Bursları üzerinden Türk üniversitelerini uluslararası camiada tanıtmaya, oturumun tüm katılımcıları tarafından müşahade edilen noktalardan biridir. Bünyesindeki Uluslararası Öğrenciler Dairesi aracılığı ile YTB, Türkiye'de hem sivil topluma hem de üniversitelere uluslararasılaşma politikaları ve söylemi açısından hem kapı aralamakta hem de bir politika çerçevesi çizmektedir. 1990'lı yıllarda Büyük Öğrenci Projesi ile şekillenmeye başlayan Türkiye'nin güncel uluslararası öğrenci politikasının YTB ve Türkiye Bursları aracılığıyla mevcut haline kavuştuğu oturumun temel çıktılarının biri olmuştur.

Oturumda Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikası ve söylemine ilişkin makro çaplı dönüşümler arasında 15 Temmuz Darbe Girişimi'nin etkisi de ortaya konulmuştur. FETÖ'nün 17-25 Aralık Süreci ve 15 Temmuz Darbe Girişimine de-ğın Türkiye'ye gelecek ve gelmiş uluslararası öğrencileri adeta kendi mensubu gibi algılaması, bu öğrencilere yönelik propagandaları ve bu alanı elinde tutmak adına gerçekleştirdiği faaliyetler oturumda hatırlanmıştır.

Oturumdaki konuşmacılardan biri olan dönemin YTB Uluslararası Öğrenciler Dairesi başkanı Sosyolog İsmail Mansur Özdemir, kurumun ihdasından itibaren bu yapı ile hangi şekilde mücadele ettiklerini, bu yapının kendilerine idari ve akademik manada ne tür zorluklar çıkardığını ve devlet burslu olarak gelen uluslararası öğrencileri bu yapının adeta sahiplenmeye çalıştığını birtakım anekdotlar üzerinden göz önüne sermiştir.

Oturumda Türkiye'nin başlangıçta burslar üzerinden şekillenen uluslararası öğrenci hareketliliğinin ve politikasının zamanla daha profesyonel ve kendi hesabına gelen öğrencileri de kapsayacak bir yapıya büründüğü, önemle dile getirilen noktalardan bir diğeridir. Bu bursluluk programının yukarıda ifade edildiği şekilde yalnızca teknik/akademik bir mesele olarak ele alınmaması, yerel ve kültürel dinamiklerin bu programın merkezine oturtulması ister burslu olarak ister kendi hesabına eğitim görüyor olsun, günümüzde uluslararası öğrencilerin Türkiye'yi tercih etmesindeki temel etmenlerden biri olarak ortaya çıkmasına vesile olmuştur.

Uluslararası öğrencilik konusunun ve bu yöndeki politikaların yalnızca YÖK, YTB, Diyanet İşleri Başkanlığı gibi kamu kurumlarına bırakılmaması gerektiği de oturumun temel çıktılardan biridir. Zira bu surette bu konu toplumsal bir arka plana kavuşmaktan ziyade doktriner bir seviyede kalma tehlikesi ile karşı karşıyadır. Bu sebeple toplumsal tabana yayılacak şekilde sivil toplumun ve öğretim elemanlarının da bu politika ve söylemde aktif olarak yer almaları önem arz etmektedir.

Bununla bağlantılı olarak, uluslararası öğrenci politikalarının geliştirilmesinde diğer kamu kurumlarına nazaran yerel halkla daha iç içe olan belediyelere de görev düştüğü, oturumda dile getirilen özgün alanlardan bir diğeridir. Uluslararası öğrencilerin belediyeler bünyesindeki Gençlik Meclislerine yönlendirilmesi önem arz etmektedir. Bu sayede daha farklı paydaşlarla uluslararası öğrencilere yönelik farkındalık, politika ve söylemde daha fazla yol kat edilebileceği öngörülmektedir.

Oturumda dile getirilen hususlar, oturum sorularına mukabil olarak Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikasındaki dönüşümü ortaya koyması açısından da önemlidir. 1990'ların başında Sovyetler Birliği'nin dağılmasını takiben Türkiye'nin Orta Asya Türk Cumhuriyetleri'nden öğrenci getirme refleksinin daha bölgesel bir arka planda olduğu ancak günümüz uluslararası öğrenci politikasında çok daha küresel ve profesyonel bir yaklaşıma sahip olduğu dile getirilmiştir. Fakat 1990'ların başındaki kurumsal yapılanma, sivil toplumun uluslararası öğrenciler konusundaki dahli gibi gelişmelerin günümüz küresel politikaya etki ettiğini de göz ardı edilmemiştir.

Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikasına yönelik konuşmacıların üzerinde durdukları bazı sorun alanları ise "Türkiye'den alınan diplomaların bazı ülkelerde tanınır/akredite olmaması", "kamu üniversitelerinin profesyonel uluslararasılaşma adımlarında ilgili devlet kurumlarının ve STK'ların biraz daha gerisinde kalması" ve "tüm uluslararası öğrencileri kapsayacak, bu öğrencilerin resmi işlemlerinden sorumlu olup inisiyatif alabilecek tam yetkili bir kurumsallaşmaya henüz gidilmemesidir". Bu sorun alanları, konuşmacılar tarafından Türkiye'nin gelecekteki uluslararası öğrenci politikasını sekteye uğratma potansiyeline sahiptir.

Bahsi geçen sorun alanlarından ve yukarıda bahsedilen bir takım durum tespitlerinden hareketle konuşmacıların, oturumun üçüncü sorusuna -yani Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikasına STK'ların, kamu kurumlarının ve üniversitelerin hangi şekilde katkıda bulunabileceği konusuna- dair söylemleri birer politika önerisi olarak ele alınabilir. Bu politika önerileri, Türkiye'de uluslararası öğrencilerin bugünü ve geleceği açısından önemli verileri ortaya koymaktadır.

Oturumda konuşmacıların müştereken üzerinde durduğu politika önerisi, uluslararası öğrenci politikasına yön verecek tam yetkili ve icracı bir kurumun ihdas edilmesidir. Bu öneri, aynı zamanda diğer politika önerileri açısından da bir yol haritası sunma potansiyeline sahiptir. YÖK, YTB, Diyanet, MEB gibi kamu kurumları her ne kadar uluslararası öğrenciler açısından dikkate değer ve faydalı çalışmalar yürütse de kendi hesabına gelen ya da burslu olarak eğitim gören uluslararası öğrencilerin eğitim süreçlerinde bir yetki karmaşası olduğu gözlenmektedir. Bu karmaşa, kimi durumlarda öğrencilerin faydasına sağlanacak hizmetleri engelleme potansiyeli taşıdığından Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikası açısından istenmeyen sonuçlar doğurabilir. Ancak oturumda dile getirilen tam yetki ve sorumluluk sahibi bir kurum, bu tür problemlerin önüne büyük ölçüde geçecektir.



Bununla bağlantılı olarak, uluslararası öğrenci politikasında ve söyleminde “hasarlı” ya da “eksik” olarak addedilen konuların, konuyla ilgili tüm paydaşlar arasında açık yüreklilikle ve samimi olarak istişare edilmesi hem var olan sorunların çözümünde hem de bundan sonraki süreçte politika geliştirme aşamalarında katkı sunacak bir öneri olarak karşımıza çıkmaktadır.

Oturumda sıklıkla dile getirilen politika/çözüm önerilerinden bir diğeri de uluslararası öğrencilerin kısa, orta ve uzun vadeli takibine ilişkindir. Politikanın çıktılarını görebilmek, rasyonel bir planlama yapabilmek ve bu politikanın ruhuna göre bir ön görüde bulunabilmek adına Türkiye Mezunları uluslararası öğrencilerin eğitim sonrası süreçte de başta üniversiteleri olmak üzere ilgili resmi ve sivil kuruluşlar tarafından takibi, bilgilendirilmesi, mümkün olan durumlarda Türkiye’de ya da ülkelerinde gerçekleştirilecek buluşmalarda misafir edilmesi önem arz etmektedir. Konuşmacılar, uzun süreli akademik, kültürel ve diplomatik ilişkiler açısından Türk kültürünü tanımış, Türkçeye vakıf bu öğrencilerle irtibatın daha da sağlanmasını önemsemektedir. Bu durum, oturum konuşmacılarından birinin de dile getirdiği gibi öğrenci ile olan irtibatın tesadüfi bir arka planda kalmaması açısından da önem arz etmektedir.

Oturumda dile gelen özgün bir politika önerisi de Türk dizilerinin yurt dışına ihraç edilmesi ile alakalıdır. Türk kültürünü ve Türkiye’deki yaşamı uluslararası öğrencilere de tanıtmaya potansiyeli taşıyan bu yapımların Kültür Bakanlığı ve diğer paydaşlarla birlikte tasarlanması ya da ilgili paydaşların bu dizilere genç uluslararası öğrencileri de dikkate alarak katkıda bulunmalarının, Türkiye’nin gelecekteki uluslararası öğrencileri ve politikası açısından fayda sağlayacağı öngörülmektedir.

Uluslararası öğrencilerin gerek YTB, YÖK, Diyanet İşleri Başkanlığı gibi kamu kurumları gerek üniversiteler gerekse sivil toplum kuruluşları tarafından yerel yönetimlerde daha aktif bir rol almak üzere teşvik edilmesi, oturumda dile gelen en temel politika önerileri arasındadır. Bu durum, bir sonraki oturumun da konusu olan uluslararası öğrencilerin şehir hayatına intibakına katkı sağlayacağı kadar Türkiye’de uluslararası öğrencilerin kent yaşamına katılımına önem verildiği algısını ve gerçeğini de ortaya koyacaktır. Bu durumun uluslararası öğrenciler tarafından kendi ülkelerindeki sosyal çevreleri ile paylaşmaları, Türkiye’ye doğru uluslararası öğrenci hareketliliğine katkı sunma potansiyeline sahiptir.

Son olarak, uluslararası öğrencilerin Türkiye'yi tercihinde ve tavsiyesinde güçlü bir altyapı sağlaması ön görülen "ikamet vb. resmi işlemlerin üniversiteler bünyesinde sürdürülmesi" konusu da oturumda sıkça dile gelen hususların başında yer almaktadır. Yetki ve sorumluluk sahibi bir kurumun üniversitelere ve diğer kamu kurumlarına göndereceği bir talimatla ve yapılacak resmi düzenlemelerle öğrenciler tüm resmi işlemlerini, ortamına aşına oldukları üniversitelerinde sürdürme imkânı bulunduğu takdirde, bu durum da kendi ülkelerinde yaşayan uluslararası öğrenciler tarafından bilinecek ve Türkiye tercihi bu noktada bir kademe daha fazla destek bulmuş olacaktır.

Oturumda dile gelen durum tespitleri, sorun alanları ve politika önerileri elbette ki yukarıdakilerle sınırlı değildir. Ancak bu bölümde ortaya konulan tespit ve öneriler, oturumda birçok katılımcı tarafından yoğun olarak üzerinde durulan konulara işaret etmektedir. Bu sebeple oturumda detaylı bir şekilde dile getirilen bu noktalar bu çalıştay raporunda da benzer ölçüde okura sunulmuştur.



## ÇALIŞTAY OTURUMLARI

29 MAYIS 2021, 14:00

### İKİNCİ OTURUM

**Uluslararası Öğrencilerin Üniversite ve**

**Kent Hayatına Uyumları:**

**Sorunlar ve Çözüm Önerileri**

Çalıştayın ilk gününde gerçekleştirilen “Uluslararası Öğrencilerin Üniversite ve Kent Hayatına Uyumları: Sorunlar ve Çözüm Önerileri” başlıklı oturumda, konuyla ilgili teorik ve pratik çalışmalara sahip uzmanlar uluslararası öğrencilerin Türkiye’deki akademik süreçlere ve toplumsal yaşama intibaklarında yaşadıkları sorunları masaya yatırmış ve bu sorunlar karşısında alınabilecek muhtemel önlemleri birer politika önerisi halinde sunmuştur.

Katılımcılar, çalıştay öncesinde kendilerine gönderilen oturum soruların üzerinden konuşmalarını şekillendirmiştir. Kısaca hatırlamak gerekirse:

- Uluslararası öğrencilerin Türkiye’ye ve eğitim gördükleri şehre geldiklerinde yaşadıkları en temel problemler nelerdir?
- Uluslararası öğrencilerin akademik yaşamda en fazla karşılaştıkları sorunlar nelerdir?
- Uluslararası öğrencilerin buldukları şehre ve eğitim gördüğü üniversiteye uyum gösterebilmesi adına hangi önerilerde bulunabilirsiniz?
- Uluslararası öğrencilerin kent hayatına uyumlarını sağlamak adına yerel yönetimlere neler önerirsiniz? sorularına verilen cevaplar oturumdaki temel tartışma ve sunumları belirlemiştir.

Moderatörlüğünü Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi öğretim üyesi Doç. Dr. Sefa Usta’nın yürüttüğü oturumda konuşmacı olarak İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Öğretim Üyesi ve İzmir Uluslararası Misafir Öğrenciler Derneği Başkanı Prof. Dr. Mehmet Çevik, Necmettin Erbakan Üniversitesi Öğretim Üyesi ve Uluslararası Öğrenci Topluluğu danışmanı Doç. Dr. Müşerref Yardım, İki Doğu İki Batı Uluslararası Öğrenci Derneği Başkanı Murat Arslan, Selçuk Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Abdulkadir Gölcü, Necmettin Erbakan Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mustafa Kocaoğlu ve KTO Karatay Üniversitesi Kurumsal İlişkiler Direktörü Murat Ayvacı yer almıştır.

Farklı kurumlardan temsilcilerin yer aldığı oturumda, Türkiye’de eğitim gören uluslararası öğrencilerin yaşamın her alanında bizzat tecrübe ettikleri sorunlara dair durum tespitleri, sorun alanları ve muhtemel çözüm önerileri detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Bu analizde, çalıştay öncesi konuşmacılara gönderilen sorulardan hareket edilmiştir. Aşağıda, bu analizlerin metne dökülmüş hali sunulmuştur.

“Türkiye’de Uluslararası Öğrenciler: Yansıyan Sorunlar, Sahadan Çözüm Önerileri” Oturumda yer alan konuşmacıların hemen her birinin uluslararası öğrencilerle alakalı idari ve akademik görevi ya da STK’larda gönüllü hizmeti bulunmaktadır. Hatta iki konuşmacı (Sn. Çevik ve Sn. Arslan) buldukları şehirlerdeki uluslararası öğrenci derneklerinin başkanlığını yürütmektedir.

Bu bilgi, oturumun temel tartışma konusu olan “uluslararası öğrencilerin Türkiye’ye intibakı”nın gözlenmesi ve sorun alanlarına dair çözüm önerileri sunulması açısından önem arz etmektedir. Zira gerek bahsi geçen gerekse yukarıda tanıtılan diğer konuşmacılar bizzat uluslararası öğrenci gündemine sahip, hatta bu öğrencilerle sık sık bir araya gelen bir konumdadır. Bu açıdan oturumda katılımcıların yoğunlukla değindiği sorunlar ve çözüm önerilerinin yüksek bir geçerliliğe sahip olduğu ifade edilmelidir.

Oturumda uluslararası öğrencilerin yaşadıkları en temel sorunlar, Türkiye’de uluslararası öğrencilerle ilgili yapılan çalışmalara da yansıdığı üzere dil problemi, ekonomik problemler ve yönlendirme eksikliği üzerinde yoğunlaşmıştır. İstisnasız her bir oturum konuşmacısı bu üç probleme dair durum/sorun tespiti ve çözüm önerisinde bulunmuştur. Bunların dışındaki sorunların büyük çoğunluğunun da bu üç sorun alanı ile bağlantılı olduğu görülmüştür.

Dünyanın hemen her ülkesinde olduğu gibi Türkiye’de de uluslararası öğrencilerin (özellikle ana dili Türkiye Türkçesi ya da Türkçe’nin farklı kolları olmayan öğrencilerin) en fazla yaşadığı problem; dil problemidir. Bu problem, oturumda da üzerinde durulduğu üzere Türkiye’de eğitim gören uluslararası öğrencilerin hem gündelik yaşama hem de eğitim yaşamına intibakını zorlaştırmaktadır. Gündelik hayatta Türkçe problemi yaşayan uluslararası öğrenciler market alışverişinden resmi işlemlere değin gireceği her ortamda baskı ve stres yaşamakta, eğitim gördüğü okulda yerli öğrencilerle sosyalleşme süreçlerine dahil olmakta zorlanmakta ve özellikle sosyal bilimler alanında eğitim gören öğrenciler derslerinde başarılı olamamaktadır. Bu durum kısır bir döngü halinde öğrencinin Türkiye’ye intibakını genel olarak engellemektedir.

Oturumda sıklıkla dile gelen diğer bir nokta da uluslararası öğrencilerin yaşadığı ekonomik problemlerdir. Türkiye’de eğitim gören uluslararası öğrencilerin büyük çoğunluğu hem ekonomik gelişmişlik olarak alt ya da orta seviyede olan ülkelerden gelen hem de herhangi bir kurumdan burs almadan, kendi imkanlarıyla yurt dışında okuyan öğrencilerdir. Bu durum, öğrencilerin gündelik yaşama ve eğitim gördükleri alana dair uyum süreçlerine büyük oranda olumsuz etki etmektedir.

Özellikle ev kiralarının ya da yurt ücretlerinin son dönemlerde artış göstermesi, diğer yandan bazı üniversitelerin ve bazı bölümlerin uluslararası öğrenci harçlarında fahiş zamlara gitmesi, burssuz olarak eğitim gören uluslararası öğrencileri ekonomik zorluklar yaşamaya itmektedir.

Diğer yandan eşi ve çocuklarıyla Türkiye’de yaşayan ve eğitim gören uluslararası öğrenciler için bu durum daha fazla problem olmaktadır. Öğrencilerin ekonomik sorunlardan ötürü beslenme, barınma ve sosyalleşme süreçlerinde yaşadıkları sıkıntılar, onların Türkiye’deki gündelik yaşama ve eğitim hayatlarına intibakının önüne önemli bir set çekmektedir. Hatta bu durumdan ötürü kimi durumlarda bazı uluslararası öğrencilerin yarı zamanlı ya da tam zamanlı olarak çalıştığı ve işe ayırdığı zaman ve enerji dolayısıyla sosyalleşme ve eğitim süreçlerinden büyük oranda mahrum kaldığı da oturumda yoğunlukla dile getirilmiştir.

Türkiye’de eğitim gören uluslararası öğrencilerin uyum süreçlerini etkileyen temel sorunlardan biri de “yönlendirme eksikliği”dir. Uluslararası öğrencilerle okul ortamında karşılaşan, onlarla ilgili gözlem yapan ya da bizzat STK’larda gönüllü olarak faaliyet yürüten oturum konuşmacıları, uluslararası öğrencilerin gündelik yaşama ve akademik süreçlere dair bilhassa üniversiteler tarafından yönlendirilmelerinde birtakım eksiklikler olduğunu müşahade etmiştir. Bu yönlendirme kimi zaman akademik takvime, kimi zaman ödev ve sınavlara kimi zamansa resmi işlemlere dair rehberliği içermektedir. Oturumda, üniversiteler bünyesinde kurulu olan uluslararası öğrenci ofislerinin yönlendirme faaliyetlerine dair ciddi eksiklikler olduğu da dile gelmiştir. Bunun dışında, bilhassa lisansüstü öğrencilerin danışman hocaları tarafından tez süreçleriyle alakalı olarak yeterince yönlendirilmediği de oturumda dile gelen hususlar arasındadır. Ayrıca bazı yerel yönetimlerin henüz tam manasıyla uluslararası öğrenci farkındalığını yakalayamamış olması da bu öğrencilerin kent yaşamında yeterince yönlendirilememesi sonucunu doğurmaktadır. Oturumda dile geldiği şekliyle, öğrenciler belediye hizmetlerinden yeterince haberdar olamamakta, ayrıca belediyelerin gençlik meclislerinde kendilerine yer bulamamaktadır.

Bu üç temel sorun alanı çerçevesinde, oturumda konuşmacılar tarafından müstakil ya da ortak olarak dile getirilen diğer konular da mevcuttur. Bunlardan biri, öğrencilerin Türkçe öğrenmede gerek kendi sorumluluklarından gerekse üniversiteler bünyesindeki Türkçe dil okullarının (TÖMER vb. birimlerin) yetersiz kalmasından ötürü yaşadıkları sorunlardır. Konuşmacılar, öğrencilerin yeterli seviyede Türkçe öğrenmeden mezun olup lisans ya da lisansüstü eğitimlerine başladıklarını dile getirmiştir. Bu durum, öğrencinin alanlarına yönelik akademik Türkçe konusunda da yetersiz kalmasına sebep olmaktadır.

Öğrencilerin kimi durumlarda farkında oldukları kültürel farklılıklar, bazen kültürel uyumsuzluğu da beraberinde getirebilmektedir. Kentin yerlilerinin uluslararası öğrencilere yönelik dil, din, renk ve kültür farkında ötürü ön yargılı yaklaşımları da bu uyumsuzluğu besleyebilmektedir. Ayrıca kültürel farklılık ve uyumsuzluk sadece yerel halk nazarında değil, öğrenci ile hocaları, yerli öğrenci arkadaşları ve fakültelerinin idari personelleri arasında da gözlenebilmektedir. Bu da bir bütün olarak öğrencinin kent ve eğitim hayatına intibakını sekteye uğratmaktadır.

Oturumda dile gelen bir diğer nokta da bilhassa pandemi sürecinde uluslararası öğrencilerin şehirlerdeki belli yurtlarda ikamet ettirilmesidir. Yerli öğrencilerin memleketlerine, ailelerinin yanına gitmesi sonucu yurtların birçoğu kapanmış, uluslararası öğrenciler belli yurtlarda bir araya getirilmiş ve doğal olarak yerli öğrencilerle irtibatları kesilmiştir. Bu durumda, katılımcıların vurguladığı üzere uluslararası öğrenciler genelde kendi ülkelerinden olan ya da kendi dilinde konuşan arkadaş çevresinde sıkışıp kalmıştır. Dolayısıyla yaşanan kültür şokunun süresi uzamakta ve öğrenciler birçok durumda kendilerini izole ve yalnız hissedebilmektedir.

Önceki oturumda dile getirilen “bazı resmi işlemlerin üniversite bünyesinde gerçekleştirilmemesi” konusu, bu oturumda daha da netlik kazanmıştır. Özellikle vize ve ikamet işlemlerinin İl Göç İdarelerinde sürdürülmesi ve uluslararası öğrencilerin de tıpkı diğer göçmen, sığınmacı ve mülteciler gibi genelde yoğunluk yaşayan İl Göç İdareleri'ne başvurması zorunluluğu, öğrencilerin işlerini zorlaştırmaktadır. Bu kamu kurumundaki personelin iş gücü yükü, uluslararası öğrencilere yönelik farklı bir birimin olmaması ve diğer teknik sorunlar, uluslararası öğrenciler açısından daha farklı birçok zorluk ortaya çıkmaktadır.

YÖK tarafından yerli ya da uluslararası öğrenci olması fark etmeksizin her bir öğrencinin birinci ya da ikinci sınıfta alması zorunlu kılınan Türk Dili ve Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi adlı dersler (iki dönemde toplam dört ders), uluslararası öğrencilerin geçmekte zorluk çektiği dersler arasındadır. Konuşmacıların değindiği üzere öğrenciler, belki birçok alan dersinde başarılı olsalar da bu derslerde iki ya da üçüncü sınıfa değin başarılı olamamaktadır. Bu da uluslararası öğrenciler arasında hem orta vadeli bir mezuniyet hem de diğer dersleri de kapsayacak şekilde akademik yaşama ilişkin bir kaygıya sebep olmaktadır.

Uluslararası öğrencilerin bahsedilen tüm bu sorunlarını giderme noktasında üniversiteler bünyesinde ya da ulusal çapta hangi birimler ya da kurumlar arasında bir koordinasyon gerektiği konusunun net olmaması, intibak süreçlerini olumsuz etkileyen çerçeve bir probleme işaret etmektedir. Bu problem, tıpkı bir



önceki oturumda kaydedilen “uluslararası öğrenciler hangi kurumun sorumluluğunda” sorusunu yeniden gündeme getirmektedir.

Son olarak, uluslararası öğrencilere yönelik staj imkanlarının netlik kazanmamış olması da bu öğrencilerin uzmanlık alanlarına yönelik birikimlerini ve tecrübelerini olumsuz etkilemektedir. Yerli şirketlerin ya da şehirlerdeki kamu kurumlarının henüz tam manasıyla bir uluslararası öğrenci farkındalığı geliştirememiş olmaları, staj süreçleri açısından uluslararası öğrencilere dezavantajlı bir durum meydana getirmektedir. Oturumda ayrıca uluslararası öğrencilerle sanayici ve iş insanları -özellikle dış ticaret yapan firma sahipleri- arasında istenen düzeyde bir bağlantı tespit edilemediği de dile getirilmiştir.

Yukarıda bahsedilen ve oturumda kısaca değinilen diğer sorun alanları karşısında konuşmacılar birçok çözüm ve politika önerisinde bulunmuşlardır. Bu öneriler aşağıda listelenmiştir.

Oturumda intibak konusuna dair çözüm ve politikaların yoğunlaştığı alan, ilk etapta şehre uyum ve şehir hayatına katılabilme saikleri üzerinedir. Konuşmacılar, bir uluslararası öğrencinin ilk etapta bir insan olarak yaşadığı yere uyumunun sağlanması gerektiğini, ancak bu şekilde akademik yaşama da uyum sağlayabileceğini dile getirmişlerdir. Bu noktadan hareketle, uluslararası öğrencilerin şehir hayatına intibakı adına en fazla dile gelen çözüm önerilerinden biri, öğrencilik yaşamının başlarında uluslararası öğrencilere yönelik üniversiteler, STK'lar ve yerel yönetimler tarafından oryantasyon ve gezi programlarına, kültürel/sanatsal/sportif faaliyetlere ağırlık verilmesidir. Bu program ve faaliyetlerin, uluslararası öğrencinin yaşadığı kültür şokunu atlatmada son derece işlevsel olacağı öngörülmektedir.

Eğitim hayatının başındaki program ve faaliyetlere ek olarak, uluslararası öğrencilerin üniversiteler, STK'lar ve yerel yönetimlerin yönlendirmesiyle sosyal sorumluluk projelerine dahil olmaları şehre yönelik intibak açısından son derece önemlidir. Konuşmacılar bu tür projeler vesilesiyle kentin sakinleri ve uluslararası öğrenciler arasındaki irtibatın ve uyumun daha da sağlanabileceği görüşündedir.

Bununla bağlantılı olarak, daha önceden o şehirde yaşayan uluslararası öğrencilerin yeni kayıt yaptıran uluslararası öğrencilere yönelik faaliyetlerde ve projelerde yer almasının, tecrübelerini yeni öğrencilerle paylaşmasının da işlevsel olacağı oturumda dile gelen diğer bir tespit ve çözüm önerisidir. Tüm bunların gerçekleştirilebilmesi adına konuşmacılar, sürekli gündemde kalacak bir eylem planı hazırlanmasını ve farklı kurumların bu planın hazırlanmasında, yürütülmesinde ve takibinde inisiyatif almalarını önermektedir.

Öğrencilerin kent hayatına uyumlarını sağlamak adına belediyelerin gençlik meclislerine daha fazla dahil edilmeleri ve bu yönde bilgilendirme ve teşvikler de konuşmacıların çözüm önerileri arasındadır. Çeşitli kültürel faaliyetler ve sosyal sorumluluk projeleri ile gayri resmi olarak kent yaşamına dahil olacak uluslararası öğrenciler, bu surette resmi olarak da kent hayatına ve yönetimine katılabileceklerdir. Burada en büyük yetki ve sorumluluk yerel yönetimlerde.

Uluslararası öğrencilere yönelik toplumsal kabulün artması adına yine farklı paydaşların koordinesi ile yerli ve uluslararası öğrencilerin bir araya getirileceği programlar önem arz etmektedir. Oturumda bu tür programların eksikliği de dile gelmiş, uluslararası öğrencilerin yerli akranları ile bir araya gelmelerinin onları hem bireysel yaşantı nazarında motive edeceği hem de akademik süreçlerde bir üst noktaya taşıyacağı müşahede edilmiştir. Bu sürece dair en somut öneri, Konya şehrinden örnek verildiği şekliyle "Konya Tecrübe Merkezi" bağlamı bir platformun ve yapının oluşturulması ve yerli/ uluslararası öğrencilerin bu platformda bir araya gelmelerinin sağlanmasıdır.

Öğrencinin akademik süreçlerden bağımsız olarak Türkiye'deki "sefaret" ile ilgili süreçlerinin sağlıklı bir şekilde ilerlemesi adına katılımcıların dile getirdiği diğer bir öneri de İl Göç İdareleri bünyesinde yürütülen ikamet işlemlerinin bir an evvel üniversiteler bünyesinde yürütülmesidir. Bu konu ilgili kanunlar ve hükümleri açısından uygulanabilir bir pozisyondadır. Bunu uygulamaya koymak adına İl Göç İdareleri ile üniversiteler arasında yürütülecek koordinasyon ve tecrübe paylaşımı ile hem uluslararası öğrenciler farklı bir kamu kurumuna gidip hizmet almak zorunda kalmayacak hem de bu kurumun iş yükünde belirgin bir düşüş meydana gelecektir.

Oturumda çözüm önerilerinin sunulduğu en yoğun alanlardan bir diğeri de uluslararası öğrencilerin dil problemlerine ilişkindir. Bu problemi aşmak adına konuşmacılar, üniversitelerin dil okullarında çok daha profesyonel bir eğitim verilmesini, öğrencinin temel konuşma, dinleme, yazma ve okuma becerilerini geliştirmeden önce mezun edilmemesi gerektiğini dile getirmiştir.

Başlangıçta öğrencinin lehine görülen bu durum, orta ve uzun vadede lisans ya da lisansüstü programına başlayan öğrencilerin hem kent yaşamına hem de akademik yaşama uyumunu zora sokmaktadır.

İkinci olarak, konuşmacılar uluslararası öğrencilerin alanlarıyla ilgili akademik Türkçeye daha fazla aşina olabilmeleri için üniversitelerin müfredatlarına bu tür dersleri de eklemelerini önermişlerdir. Gündelik hayatta Türkçeyi iyi bir şekilde kullansa dahi uluslararası öğrencilerin kimi durumlarda Türkçe ürettikleri akademik metinlerde ya da Türkçe cevapladıkları sınav sorularında majör hatalara rastlanabilmektedir. Bu hataları en aza indirmek ve özellikle lisansüstü tezlerdeki akademik Türkçe hatalarını en azından kabul edilebilir seviyede tutabilmek adına bu tür dersler hayati önem taşımaktadır

Katılımcıların dil konusunda ortaya koyduğu diğer bir çözüm/politika önerisi ise hem yerli hem de uluslararası öğrenciler açısından işlevsel bir arka plana sahiptir. Uluslararası öğrenciler ve yerli öğrencilerin bir arada dahil olacakları "konuşma kulüpleri" temalı organizasyon ve mekanlar, hem yerli öğrencilerin yabancı bir dil öğrenebilmesi hem de uluslararası öğrencilerin Türkçeye daha fazla maruz kalması açısından önemli bir adım olarak ortaya çıkmaktadır. Bu sayede uluslararası öğrencilerin dil potansiyellerinden de faydalanılmış olacak ve karşılıklı etkileşimle yalnızca dile değil sosyal hayata uyum konusu da gündeme gelmiş olacaktır.

Dil ve uyum konusuna ek olarak, uluslararası öğrencilerin yeni bir ülkede kurdukları yeni bir yaşantıda maruz kaldıkları zorlukların doğurduğu psiko-sosyal etkileri azaltmak adına üniversiteler bünyesinde "ruh sağlığı merkezleri" benzeri birer birim kurulması ve ev hasreti (homesickness) yaşayan, yaşadığı yere uyum sağlamakta zorlanan öğrencilerin bu hizmetten faydalanması oturumda dile gelen çözüm önerilerinden bir diğeridir. Bu birimde psikolog, psikiyatr ya da alanda uzman personelin hizmet vermesinin uluslararası öğrencilerin kültürel şok ve buna bağlı yalnızlaşma, kaygı ve diğer problemlerden kurtulması adına profesyonel bir adım olacağı dile gelmiştir.

Yukarıda bahsi geçen çözüm ve politika önerileri, oturumda katılımcıların yoğunlukla vurguladığı alanlara işaret etmektedir. Elbette ki uluslararası öğrencilerin kent ve eğitim hayatına uyumları bu önerilerle sınırlı değildir. Ancak sahadan gelen bilgiler doğrultusunda öncelikle yukarıda değinilen çözüm önerilerinin bir an önce hayata geçirilmesinin uluslararası öğrenciler açısından son derece kıymetli sonuçlar doğuracağı ön görülmektedir.

## ÇALIŞTAY OTURUMLARI

30 MAYIS 2021, 10:00

### ÜÇÜNCÜ OTURUM

**Konya'da Uluslararası  
Öğrenci Olmak**

Çalıştayın ikinci gününde gerçekleştirilen üçüncü oturumda Konya şehrinde eğitim gören uluslararası öğrenciler konuşmacı olarak yer almışlardır. Çalıştayda konunun uzmanlarının yanı sıra bu öğrencilere yer verilmesinin temel sebebi, çalıştay konusuna dair hali hazırda tecrübeleri olan bireyler aracılığı uluslararası öğrenciliğe dair yaşanmakta olan süreçleri net bir şekilde ortaya koyabilmektir. Nitekim çalıştay sonunda katılımcıların ve dinleyicilerin geri bildirimlerinde böyle bir oturumun düzenlenmesinin çalıştayın hem niteliği hem de çıktıları açısından olumlu bir adım atıldığı dile getirilmiştir. Bizzat uluslararası öğrencilerin Konya'daki gündelik yaşama ve eğitim aşamalarına dair sorunları, beklentileri ve çözüm önerileri, aynı zamanda çalıştayın diğer oturumlarında tartışılan noktalar açısından karşılaştırmalı bir muhakeme şansı sunmuştur.

Moderatörlüğünü Necmettin Erbakan Üniversitesi'nde bir dönem uluslararası öğrenciler koordinatörlüğü görevini yürütmüş ve doktorasını Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikası üzerine yapıp bu konuda birçok akademik çalışmaya sahip olan Dr. Öğr. Üyesi Ruhi Can Alkın'ın yaptığı oturumun konuşmacıları Necmettin Erbakan Üniversitesi lisans öğrencisi Bahruddin Jalali (Afganistan), Necmettin Erbakan Üniversitesi doktora öğrencisi Rovşan Suleymanov (Azerbaycan), Necmettin Üniversitesi yüksek lisans öğrencisi Mustafa İbrahim Hamad Mohammed (Sudan), Selçuk Üniversitesi lisans öğrencisi Aytan İsayeva (Azerbaycan) ve Necmettin Erbakan Üniversitesi lisans öğrencisi Ouiam Farazdag (Fas) ve lisans eğitiminde Erasmus öğrenci hareketliliği ile bir dönem uluslararası öğrencilik tecrübesi yaşayan Selçuklu Belediyesi Dış İlişkiler Müdürlüğü'nde görevli Selahattin Bakar'dır.

Oturumun başlığı olan "Konya'da Uluslararası Öğrenci Olmak" konusundan hareketle konuşmacılar, aşağıdaki sorular doğrultusunda durum tespitleri, sorun alanları ve çözüm önerilerini sunmuşlardır:

- Türkiye'ye ve Konya'ya geldiğinizde ilk etapta hangi problemlerle karşılaştınız ve bu problemleri aşmak adına ne gibi adımlar izlediniz?
- Konya'da eğitim gören bir öğrenci olarak hocalarınızdan, okul yönetiminizde, sivil toplum örgütlerinden, yerel yönetimlerden ya da diğer herhangi bir merciden herhangi bir yardım talebinde buldunuz mu?

- Konya'da öğrenim görmenin sizin için en iyi yönü nedir?

● Konya'nın yerel yöneticileri, sizce bu şehirde okuyan uluslararası öğrenciler adına hangi faaliyetleri yürütülmeli ya da ne gibi uygulamalara gerçekleştirilmelidir.

Oturum konusu her ne kadar Konya şehrindeki uluslararası öğrencilerin şehir ve eğitim yaşamına odaklansa da konuşmacı uluslararası öğrencilerin farklı şehirlerdeki öğrencilik tecrübeleri ya da diğer şehirlerdeki uluslararası öğrenciler hakkındaki gözlemleri ile oturma bir açıdan Türkiye'de uluslararası öğrenciliğe dair çıktılar da üretmiştir.

### **Konya'da Uluslararası Öğrenci Olmak:**

#### **STK ve Üniversite İşbirliğinin Yansımaları**

Oturum konusu ve soruları ile alakalı olarak konuşmacıların ortaya koyduğu argümanlar arasında en fazla dikkat çeken ortak nokta, Konya'daki uluslararası öğrenciliğe STK'ların, özelde Uluslararası Öğrenci Dernekleri Federasyonu'na (UDEF) bağlı olarak Konya'da hizmet veren İki Doğu İki Batı Uluslararası Öğrenci Derneği'nin sunmuş olduğu pozitif katkıdır. Uluslararası öğrencilerin Konya'da özellikle gündelik yaşama olan intibakında oturma konuşmacıları olan uluslararası öğrenciler bu derneğin ve gönüllülerinin yürüttüğü faaliyetlerin kendileri için ne denli faydalı olduğunu, diğer oturma da dile gelen sorunları aşmada bir sivil toplum kuruluşunun üstlendiği rolü sıklıkla dile getirmişlerdir. İntibak süreçlerine gönüllü katkının yanı sıra dernek yönetimi ve gönüllüler tarafından uluslararası öğrencilerin yaşadıkları herhangi bir sorunda anlık olarak devreye girilmesi, sorun alanıyla ilgili kurum ve birimlerle irtibata geçilmesi ve öğrencinin sorununun giderilmesi adına çaba gösterilmesi, konuşmacıların oturma boyunca farklı örneklerle dile getirdiği bir nokta olmuştur. Bunun yanı sıra Konya'da eğitim gören konuşmacı uluslararası öğrenciler, başta Necmettin Erbakan Üniversitesi olmak üzere tüm üniversitelerin uluslararası öğrenci gündemine sahip olduğunu, bu gündem doğrultusunda uluslararası öğrencilerle ilgili faaliyetler düzenlediğini ve sorunların aşılması adına öğrencilere farklı birimler aracılığı ile yardımda bulunduğunu söylemiştir.

Konuşmacıların oturumda dile getirdikleri durum tespitleri, sorun alanları ve çözüm önerileri ise yukarıda bahsedilen STK ve üniversite yönetimlerinin faaliyetleri ve bunlardan beklentiler üzerinde yoğunlaşmış, bazı ortak temalarda ise yerel yönetimler ve merkezi kamu kurumlarının mevcut durumları ya da bu kurumlardan beklentiler masaya yatırılmıştır.

Konuşmacıların oturumda dile getirdikleri durum tespitleri, sorun alanları ve çözüm önerileri ise yukarıda bahsedilen STK ve üniversite yönetimlerinin faaliyetleri ve bunlardan beklentiler üzerinde yoğunlaşmış, bazı ortak temalarda ise yerel yönetimler ve merkezi kamu kurumlarının mevcut durumları ya da bu kurumlardan beklentiler masaya yatırılmıştır.

STK'ların ve üniversite yönetimlerinin Konya'daki uluslararası öğrencilere yönelik yaklaşım ve faaliyetlerine rağmen oturumda kısa ve orta vadede çözüme kavuşturulması beklenen bazı sorun alanları mevcuttur. Bunlar arasında en fazla dile gelenlerden biri, uluslararası öğrencilerin barınma sorunudur. Konya şehrinde son yıllarda artış gösteren ev kiralari ve özel yurtların fahiş denecek fiyatlarda barınma hizmeti sunması, Konya'da eğitim gören uluslararası öğrenciler açısından sorunlara yol açmaktadır. Hali hazırda birçoğu burs almadan eğitim gören uluslararası öğrenciler, gelirlerinin büyük bir bölümünü barınma masraflarına harcamak durumunda kalmaktadır. Konya'daki Kredi ve Yurtlar Kurumu'na (KYK) bağlı resmi yurtların sayısı ve kapasitesi ne yerli ne de uluslararası öğrenciler için yeterlidir. Bu sebeple görece daha uygun fiyatlarla hizmet veren resmi yurtlardan tıpkı yerli öğrencilerin birçoğu gibi uluslararası öğrencilerin birçoğu da yararlanamamakta ve bu öğrenciler özel yurtlara ya da kiralık evlere yönelmektedir. Ayrıca Türkiye Burslusu ya da Türkiye Diyanet Vakfı Burslusu öğrencilerin KYK yurtlarında konaklama garantisine karşın kendi hesabına eğitim gören uluslararası öğrencilerin böyle bir hakka sahip olmaması da öğrenciler arasındaki burslu/burssuz ayırımına neden olmaktadır. Yine yurt konusuyla alakalı olarak, oturumda resmi ya da özel yurtların daha çok Selçuk Üniversitesi'nin yerleşik bulunduğu Selçuklu ilçesinde yoğunlaştığı, diğer merkez ilçeler olan Meram ve Karatay'da ise yurt imkanlarının çok kısıtlı olduğu dile getirilmiştir. Bu eksiklikten ötürü Selçuk Üniversitesi dışındaki üniversitelerde eğitim gören uluslararası öğrencilerin yurtları ile okulları arasındaki mesafeden kaynaklı ulaşım ve zaman problemleri ortaya çıkmaktadır. Özellikle yurtlarla üniversiteler arasında direkt ulaşım imkanının olmaması, öğrencilerin aktarmalı toplu taşıma kullanmasına ve bu sebeple okula ulaşımında daha fazla zaman, para ve enerji kaybına sebep olmaktadır.

Ulaşım ve ücretlendirme paydasında birleşen diğer sorun alanı da uluslararası öğrencilere tanınan belediyeye bağlı şehir içi toplu taşıma araçlarından ücretsiz yararlanma hakkının 30 yaş ile sınırlandırılmasıdır. Diğer bir ifadeyle 30 yaş üstü uluslararası öğrenciler toplu taşımadan ücretsiz bir şekilde yararlanmamaktadır. Bu durum da Konya'da eğitim gören yüzlerce 30 yaş üstü uluslararası öğrencilerin ekonomik sorunlarını daha da derinleştirmektedir.

Uluslararası öğrencilerin barınma sorununa ek olarak sosyal sağlık sigortası noktasında yaşadığı sorunlar da oturmuda yoğunlukla dile gelmiştir. Burslu ya da burssuz olsun, uluslararası öğrencilere yapılan sağlık sigortaları, birinci dereceden yakınlarını kapsamamaktadır. Bu sebeple öğrencilerin eşlerinin ya da çocuklarının sağlık hizmeti alması durumunda ciddi meblağlarda ödeme yapmaları gerekmektedir.

Oturumda dile gelen ve çok da bilinmeyen diğer bir "gündelik yaşam" bağlamı sorun ise uluslararası öğrencilerin görece daha uygun ve kaliteli hizmet sağlayan bir kamu şirketi olan Türksat Uydunet internet hizmetinden şahsi olarak yararlanamamalarıdır. Mevzuatında sadece Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları ile sözleşme imzalanmasını öngören Uydunet'e doğal olarak uluslararası öğrenciler başvuramamaktadır. Bu durumda diğer özel internet sağlayıcılarına yönelmek durumunda kalan uluslararası öğrenciler görece daha fazla ücret ödeyerek internet hizmeti almaktadır.

Oturumda istisnasız olarak her bir konuşmacının dile getirdiği diğer bir nokta, önceki oturumlarda da değinilen ikamet işlemlerinin İl Göç İdarelerinde yürütülmesidir. Konuşmacı uluslararası öğrenciler, tıpkı alandaki uzmanların gözlediği ve dile getirdiği üzere İl Göç İdarelerinin iş yüküne ve personel kapasitesine bağlı olarak resmi işlemlerini bu kurumlar üzerinden yürütmekte zorlanmaktadır. Kurumun çabalarına karşın kimi durumlarda uluslararası öğrenciler işlemlerin uzaması dolayısıyla mağdur olabilmektedir. Bu durum bir kere daha "ikamet işlemlerinin üniversiteler bünyesinde sürdürülmesi" temennisini gündeme getirmektedir.



Oturumda üniversitelere ilişkin dile gelen durum tespitleri ve sorun alanlarında en fazla açığa çıkan nokta ise muhatap bulma ve yönlendirilme/rehberlik eksikliğidir. Uluslararası öğrenciler, özellikle uluslararası öğrenci ofisi olmayan veya olsa da henüz aktive edilmeyen üniversitelerde akademik süreçlerine ilişkin resmi bir muhatap bulamamakta, zorlandıkları durumlarda bölüm hocalarından ya da akademik danışmanlarından yardım talebinde bulunmaktadır. Bu da kurumsal bir işleyişten ziyade ikili ilişkilerin inisiyatifinde bir çözüm süreci doğurmaktadır. Ya da üniversite yönetimlerinin bireysel çabaları, farklı birimler kanalıyla uluslararası öğrencilerin sorunlarına yönelik çözümleri beraberinde getirmektedir.

Konuşmacılar, üniversiteler bünyesindeki kurumsallaşma konusuyla bağlantılı olarak, önceki yıllarda kayıtlı uluslararası öğrencilerle irtibat ve tecrübe paylaşımı açısından da sorunlar yaşamaktadır. Oturumda, öğrencilerin bireysel çabaları ile özellikle kendi ülkelerinden gelen uluslararası öğrencilere ulaşabildikleri ancak okullarının bu yönde bir girişiminin henüz olmadığı ortaya çıkmıştır. Bu durum da sosyal ve kültürel intibak açısından öğrenciye set çekmektedir.

Uluslararası öğrenciler açısından oturumda yoğunlukla dile gelen bir diğer husus üniversite harçlarının bu öğrenciler için her geçen yıl artış göstermesidir. Harç miktarlarındaki artış, öğrencilerin ekonomik problemlerini daha da derinleştirmekte, özellikle kendi hesabına eğitim gören uluslararası öğrencilerin diğer eğitim ve yaşam giderlerinden feragat etmesine sebep olmaktadır.

Konya'da 5000'i aşkın uluslararası öğrencinin eğitim gördüğünü dile getiren konuşmacılardan bazıları, kütüphane ve kaynak yetersizliği yaşadıklarını da beyan etmiştir. Ayrıca farklı bir üniversitenin kütüphanesinden faydalanmak isteyen yerli ya da uluslararası bir öğrencinin bu talebinin reddediliyor oluşu da öğrencilerin alanlarıyla ilgili kaynaklara ve çalışma ortamına ulaşmasının önündeki engellerden biridir.

Gündelik hayata intibak konusunda konuşmacıların değindiği diğer bir durum da pandemi eve kapanmak durumunda kalan, dolayısıyla yalnızlaşan uluslararası öğrencilerin özel günlerde yaşadıkları duygusal durumdur. Özellikle dini bayramlarını memleketinden ve ailesinden uzak geçiren uluslararası öğrenciler, bu dönemlerde üzüntü ve kaygı halini yaşamaktadır.

Konuşmacılar, belediyelerden ve kaymakamlıklardan kendileri ile ilgili faaliyetlere daha fazla önem verilmesi beklentisini taşımaktadır. Oturum boyunca birçok konuşmacı kendileri ve diğer uluslararası öğrenciler için kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin ilgili yerel yönetimler tarafından sınırlı sayıda gerçekleştiriliyor oluşunu bir dezavantaj olarak yorumlamaktadır. Bu, aynı zamanda uluslararası öğrencilerin yerli öğrencilerle bir araya gelmesine imkân verecek aktivitelerin de sınırlı sayıda kaldığını ortaya koymaktadır.

Yukarıda bahsi geçen durum tespitleri ve sorun alanları, oturumda konuşmacılar tarafından en fazla dile getirilen hususlardır. Bunun dışında bir ya da iki katılımcı tarafından dile getirilen danışman hocalarla iletişim, staj imkanlarından mahrum kalma gibi konular da Konya'da uluslararası öğrenci olma gerçeğini besleyen olumsuz durumlardır. Yoğunlukla değinilen ya da daha az konuşmacının dile getirdiği sorun alanlarının çözümüne ilişkin olarak oturumda ortaya çıkan beklentiler şu şekildedir:

Bilhassa kendi hesabına eğitim gören uluslararası öğrencilerin en temel sorunlarından biri olan üniversite harçlarının her yıl zamlanmaması ve mümkün olduğu durumlarda bu harçlarda indirimle gidilmesi, konuşmacıların müştereken dile getirdiği bir çözüm önerisidir. Bu önerinin gerçekleşmesi durumunda öğrenciler diğer eğitim ve yaşam masraflarına daha fazla odaklanabilecek ve sosyalleşme süreçlerine daha fazla para ayırabileceklerdir.

Vize, pasaport yenileme ve ikamet gibi işlemlerin İl Göç İdarelerinin koordinesinde üniversiteler bünyesinde gerçekleştirilmesi, uluslararası öğrencilerin hem zamandan tasarrufuna hem de bir eğitim kurumunda kendi okullarının yöneticilerinin gözetiminde ve yönlendirmesinde hizmet almasına vesile olacaktır.

Fakültelerde yabancı dil bilen personellerin istihdam edilmesi durumunda Türkçeye henüz vakıf olamayan yeni kayıt yaptırmış uluslararası öğrenciler resmi işlemlerini daha kolay ve hızlı bir şekilde halledebilecekler, bu sayede daha az mağduriyet yaşamış olacaklardır. Bu durum, aynı zamanda üniversitelerin daha çok yetişmiş iş gücü istihdamına vesile olacak ve kurumsal kapasitenin artırılmasına yönelik olumlu bir adım doğuracaktır.

Üniversite yönetimlerinin bireysel inisiyatiflerle gerçekleştirdiği etkinlikler ve bu öğrencilere yönelik uygulamaların daha sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması adına konuşmacılar her bir üniversitede yönlendirme ve muhattabiyet açısından birer uluslararası öğrenci ofisinin açılmasını, var olan ofislerin de daha aktif bir pozisyon almasını talep etmektedir. Aksi takdirde her bir uluslararası öğrencinin yaşadığı her bir sorunda şahsi ilişkilerini kullanması ya da STK'lardan yardım talep etmesi gerekecektir.

Oturumda yerel yönetimlerin uluslararası öğrencilerle ilgili çok daha fazla kültürel, sanatsal ve sportif etkinlikler düzenlemesi, bunları daha fazla uluslararası öğrenciye duyurması ve bu yolla Konya'daki uluslararası öğrencilerin kent hayatına intibakının daha fazla sağlanması gerektiği de müştereken dile getirilen bir çözüm önerisidir. Konuşmacılardan biri belediyeler bünyesinde "Selçuklu Akademisi" başlıklı kültürel ve akademik bir platform kurulması önerisini dile getirmiştir. Bu akademinin, aynı zamanda yerli ve uluslararası öğrencilerin kaynaşması ve kültürel alışverişi açısından da işlevsel bir rol sürdüreceği öngörülmektedir.

Konuşmacılar, Selçuklu merkez ilçesine ek olarak Selçuk Üniversitesi dışındaki üniversitelerin de yerleşkelerinin bulunduğu Karatay ve Meram merkez ilçelerinde daha fazla resmi ve özel yurdun açılmasının, öğrencilerin konaklama ve ulaşım problemlerini hafifleteceğini dile getirmiştir. Özellikle Selçuklu ilçesindeki yurtlarda yaşayıp (Bosna Hersek ve Yazır Mahalleleri) Meram ve Karatay ilçelerinde kurulu üniversitelerde eğitim gören uluslararası öğrenciler okul ve barınma yeri arasında hem birden fazla vesait kullanarak hem zaman hem de enerji kaybetmektedir. Meram ve Karatay'da yurt kapasitesinin artırılması ile bu sorun hafifletilmiş olacaktır.

Kütüphane ve kaynak eksikliğini gidermek adına konuşmacıların ürettiği çözüm önerilerinden biri de ilk etapta her bir üniversitenin bünyesindeki kütüphanenin, Konya'da eğitim gören tüm uluslararası öğrencilerin kullanımına açılmasıdır. Bu, üniversite yönetimlerinin bir araya gelerek yapacağı basit bir protokolle pratiğe dökülmesi mümkün bir çözüm önerisi olarak belirmektedir.

Fakültelerde yabancı dil bilen personellerin istihdam edilmesi durumunda Türkçeye henüz vakıf olamayan yeni kayıt yaptırmış uluslararası öğrenciler resmi işlemlerini daha kolay ve hızlı bir şekilde halledebilecekler, bu sayede daha az mağduriyet yaşamış olacaklardır. Bu durum, aynı zamanda üniversitelerin daha çok yetişmiş iş gücü istihdamına vesile olacak ve kurumsal kapasitenin artırılmasına yönelik olumlu bir adım doğuracaktır.

Üniversite yönetimlerinin bireysel inisiyatiflerle gerçekleştirdiği etkinlikler ve bu öğrencilere yönelik uygulamaların daha sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması adına konuşmacılar her bir üniversitede yönlendirme ve muhattabiyet açısından birer uluslararası öğrenci ofisinin açılmasını, var olan ofislerin de daha aktif bir pozisyon almasını talep etmektedir. Aksi takdirde her bir uluslararası öğrencinin yaşadığı her bir sorunda şahsi ilişkilerini kullanması ya da STK'lardan yardım talep etmesi gerekecektir.

Oturumda yerel yönetimlerin uluslararası öğrencilerle ilgili çok daha fazla kültürel, sanatsal ve sportif etkinlikler düzenlemesi, bunları daha fazla uluslararası öğrenciye duyurması ve bu yolla Konya'daki uluslararası öğrencilerin kent hayatına intibakının daha fazla sağlanması gerektiği de müştereken dile getirilen bir çözüm önerisidir. Konuşmacılardan biri belediyeler bünyesinde "Selçuklu Akademisi" başlıklı kültürel ve akademik bir platform kurulması önerisini dile getirmiştir. Bu akademinin, aynı zamanda yerli ve uluslararası öğrencilerin kaynaşması ve kültürel alışverişi açısından da işlevsel bir rol südüreceği öngörülmektedir.

Konuşmacılar, Selçuklu merkez ilçesine ek olarak Selçuk Üniversitesi dışındaki üniversitelerin de yerleşkelerinin bulunduğu Karatay ve Meram merkez ilçelerinde daha fazla resmi ve özel yurdun açılmasının, öğrencilerin konaklama ve ulaşım problemlerini hafifleteceğini dile getirmiştir. Özellikle Selçuklu ilçesindeki yurtlarda yaşayıp (Bosna Hersek ve Yazır Mahalleleri) Meram ve Karatay ilçelerinde kurulu üniversitelerde eğitim gören uluslararası öğrenciler okul ve barınma yeri arasında hem birden fazla vesait kullanarak hem zaman hem de enerji kaybetmektedir. Meram ve Karatay'da yurt kapasitesinin artırılması ile bu sorun hafifletilmiş olacaktır.

Kütüphane ve kaynak eksikliğini gidermek adına konuşmacıların ürettiği çözüm önerilerinden biri de ilk etapta her bir üniversitenin bünyesindeki kütüphanenin, Konya'da eğitim gören tüm uluslararası öğrencilerin kullanımına açılmasıdır. Bu, üniversite yönetimlerinin bir araya gelerek yapacağı basit bir protokolle pratiğe dökülmesi mümkün bir çözüm önerisi olarak belirmektedir.

Buna ek olarak belediyeler, STK'lar ve Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı birimlerin başlatacağı bir seferberlik ile Konya'da yeni kütüphaneler açılması da konuşmacıların dile getirdiği çözüm önerileri arasındadır.

Belediyelere bağlı şehir içi toplu taşıma araçlarından 30 yaş altı uluslararası öğrencilerin ücretsiz bir şekilde yararlanması hizmeti, 30 yaş üstü uluslararası öğrencilerin de istifadesine sunulmalı, diğer bir ifadeyle ücretsiz ulaşımında yaş sınırı kaldırılmalıdır. Konuşmacılar, özellikle yüksek lisans ve doktora eğitimi alan birçok 30 yaş üstü uluslararası öğrencilerin bu sınırlamadan ötürü ekonomik olarak problem yaşadıklarını dile getirmiştir.

Şehir hayatına intibak noktasında dile gelen politika/çözüm önerilerinden biri de Konyalı ailelerle uluslararası öğrencilerin STK'lar ve belediyelerin öncülüğünde bir araya getirilmesidir. Bu öneri, uluslararası öğrencilere yönelik ön yargıların ortadan kalkması ve bu öğrencilerin kendini daha fazla "kentli" hissedebilmesi, kültürel alışverişini daha sağlam bir zemine oturtabilmesi açısından önem arz etmektedir.

Uluslararası öğrencilerin, mezuniyetleri sonrasında üniversiteleri ve Türkiye ile olan ilişkilerini ve aidiyetlerini sürdürmeleri adına oturumda dile gelen bir diğer öneri de buradaki teknik ve akademik altyapıdan mezuniyet sonrasında da yararlanmaya devam etmelerinin sağlanmasıdır. Bir mezun e-posta adresi, şifre ve diğer teknik detaylar aracılığı ile üniversitelerin online kaynaklarından ve diğer benzer hizmetlerinden faydalanan uluslararası öğrencilerin önceki oturumlarda da dile gelen "kurumsal irtibat" noktasında diri kalacağı öngörülmektedir.

Sorun alanlarına ilişkin diğer bazı çözüm önerileri dile gelmiş olsa da konuşmacıların en yoğun olarak üzerinde durduğu alanlar yukarıda açıklanmıştır. Buradan hareketle, oturumun hem çalıştay konusu açısından hem de önceki iki oturumda dile gelen uluslararası öğrenci politikası ve uluslararası öğrencilerin kent ve eğitim hayatına intibakı noktasında kapsamlı bir ağılama sunduğu söylenebilir. Zira konuşmacıların bizzat uluslararası öğrencilerden seçilmesi, adeta bu alanlara dair "içeriden bilgi" niteliğinde argümanların ortaya çıkmasını sağlamıştır. Halihazırda uluslararası öğrenci olmanın Konya özelinden başlayarak Türkiye geneline yayılan çıktıklarına yer veren konuşmacılar, çalıştaya yönelik canlı ve tecrübe bilgilerini ortaya koymuştur. Bu sebeple mevcut oturumun çalıştayın işlevselliğine son derece katkıda bulunduğu söylenebilir.

## ÇALIŞTAY OTURUMLARI

30 MAYIS 2021, 14:00

### DÖRDÜNCÜ OTURUM

**New Trends for International Education:  
Problems and Solutions**

**Uluslararası Eğitimde Yeni Trendler:  
Sorunlar ve Çözüm Önerileri**

Çalıştayın 30 Mayıs Pazar günü saat 14.00'da başlayan dördüncü ve son oturumu, Türkiye'de gerçekleştirilen birçok çalıştaydan farklı olarak uluslararası akademisyenlere yer verilen ve sunumların/ tartışmaların İngilizce yapıldığı bir oturum olmuştur. Bu yönüyle oturum, yerel bir belediyenin ve çalıştay düzenleme kurulunun uluslararasılaşma konusuna verdiği önemin yansıması olarak görülebilir. Zira bir lingua franca olarak İngilizce, dünyada uluslararasılaşmanın temel katalizörlerinden biridir ve çalıştayın bir oturumunun bu dille gerçekleştirilip yabancı öğretim üyelerine ve yurt dışında farklı sürelerde eğitim görmüş yerli uzmanlara İngilizce tartışma fırsatı vermesi dikkate çekici bir adım olmuştur. Çalıştay sonunda katılımcılardan ve izleyicilerden alınan olumlu tepkiler bunu ispatlar niteliktedir.

New Trends for International Education: Problems and Solutions (Uluslararası Eğitimde Yeni Trendler: Sorunlar ve Çözümler) başlıklı oturumun moderatörlüğünü Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nden Doç. Dr. Yiğit Anıl Güzelipek gerçekleştirmiştir. Güzelipek, aynı zamanda doktorasını Bükreş Üniversitesi Siyasal Bilimler alanında tamamlamış ve geçmişte uluslararası öğrencilik tecrübesi yaşamış bir isimdir. Konuşmacı olarak da oturumda yer alan Güzelipek'in yanı sıra doktorasını Exeter Üniversitesi Siyasetbilimi bölümünde tamamlayan Necmettin Erbakan Üniversitesi'nden Prof. Dr. Önder Kutlu, yine Necmettin Erbakan Üniversitesi'nde görev yapan uluslararası akademisyenlerden biri olan ve doktorasını Londra Üniversitesi'nde tamamlayan Prof. Dr. Branislav Radeljić, Necmettin Erbakan Üniversitesi Erasmus Programı Koordinatörü Dr. Şeyma Akın ve Selçuk Üniversitesi'nden Dr. Ömer Kavrar oturumun diğer konuşmacılarından biridir.

Oturum, uluslararasılaşma alanında tecrübe, birikim ve güncel çalışmalara ve idari görevlere sahip uzmanlara ev sahipliği yapmıştır. Bu durum, oturumun temel konusu olan yükseköğretim, uluslararasılaşma ve güncel gelişmeler konusunda ortaya çıkan verimli tartışmaların arka planındaki en temel gerekçelerden biridir.

Oturumdaki durum tespitleri, sorun alanları ve çözüm önerileri, konuşmacıların çoğunlukla bağlı kaldığı oturum soruları ve bu sorulardan hareketle sundukları daha farklı argüman ve örnekler çerçevesinde gelişmiştir. Oturumun temel soruları şu şekildedir:

- Is there any change on the global flow of international students from the East and South to the West and North? (Güney ve Doğu'dan Kuzey ve Batı'ya doğru gerçekleşen küresel öğrenci akışında herhangi bir değişim mevcut mudur?)
- Who are the new actors of international education and hosts for international students? (Uluslararası öğrencilerin yeni ev sahipleri ve uluslararası eğitimin yeni aktörleri kimlerdir?)
- What are the downsides of global political conflicts on international student mobility? (Küresel siyasi çatışmaların uluslararası öğrenci hareketliliğine yönelik dezavantajları nelerdir?)
- Policy suggestions for a better international student mobility accross the Globe (Yer küre çapında daha nitelikli bir uluslararası öğrenci hareketliliği için hangi politika önerileri sunulabilir?)

Konuşmacıların gerek geçmişteki uluslararası öğrencilik tecrübeleri gerekse mevcut çalışmaları ve gözlemleri doğrultusunda şekillenen ve uluslararasılaşma konusundaki güncel yaklaşımları eleştirel bir gözle de analiz eden tartışmaların ortaya çıktığı oturum, uluslararası alanda geçerliliğe sahip olma potansiyelindeki çözüm önerileriyle sonlandırılmıştır.

### **Küresel Açıdan Uluslararası Öğrencilik ve Dönüşümler**

Oturumda konuşmacılar tarafından uluslararası öğrencilik ve uluslararası eğitimde meydana gelen dönüşümler etraflıca tartışılmış ve günümüz uluslararasılaşma deneyimlerindeki yeni trendler birçok perspektiften ele alınmıştır.

Konuşmacıların istisnasız olarak dile getirdiği durum tespitlerinden biri, uluslararası öğrenci hareketliliği ve uluslararası ilişkiler konusunun iç içe olmasıdır. Buna göre toplumların, kültürlerin karşılıklı tanınması, ülkeler arası ilişkilerin tesisi ve küresel dünyada ulus devletlerin her açıdan var olabilmesi, günümüz küresel öğrenci hareketliliği aracılığı ile daha mümkün hale gelmektedir. Bu sebeple, konuşmacıların da üzerinde durduğu üzere uluslararası öğrencilik ve uluslararası eğitim, neredeyse bir norm olarak ülkelerin görmezden gelemeyeceği bir boyuta ulaşmıştır. Bu durum aynı zamanda dünyada huzur ve güvenlik ortamı yaratmak adına işlevsel bir arka plana sahiptir. Bakıldığında, uluslararası öğrenci hareketliliğinin sağlıklı bir şekilde tesis edildiği bölgeler, aynı zamanda güvenlik ve barış ortamının geliştirildiği bölgelerdir ve her bir uluslararası öğrenci, bir açıdan bu ortama katkı sağlamaktadır.



Katılımcıların yukarıdaki durum tespitiyle alakalı olarak üzerinde durduğu bir diğer nokta da günümüz küresel toplumunda huzur ve barış ortamına ek olarak uluslararası ortaklıklardır. Bunlar ticari, kültürel, akademik hatta askeri alanlardaki ortak adımları içermektedir. Bu açıdan mevcut uluslararası öğrencilik trendleri bahsedilen bu uluslararası ortaklıklar için güçlü bir zemin hazırlamaktadır. Farklı bir ülkede eğitim gören bir öğrenci, eğitimi sonrasında ülkesine döndüğünde eğitim gördüğü ülke ile kurduğu doğal bağ gereği ülkesi ile bu ülke arasında adeta bir köprü vazifesi görmektedir. Oturumda, farklı alanlarda köprü görevi gören ya da görmesi beklenen uluslararası öğrencilerin doğru bir şekilde yönlendirilmesi ile günümüz küresel toplumunda daha fazla uluslararası iş birliğinin kapısının aralanabileceği gündeme getirilmiştir.

Oturumun temel konusunun tarihsel bir açıdan ele alınması ile konuşmacılar, mevcut uluslararası öğrenci hareketliliğinin temelinde Soğuk Savaş sürecinin sona ermesine büyük önem atfetmişlerdir. Kurulan yeni dünya düzeninde yükseköğretim sektörünün işlevsel bir rol üstlenmesi ile dünya çapında eğitim hareketliliği üzerinden bir ortaklık ve dayanışma modeli ortaya çıkmış ve ülkeler, akademik yapılarını ve süreçlerini uluslararasılaşma ve uluslararası öğrencilik gerçeğinden hareketle kurgulamaya başlamıştır.

Küresel ekonomik modelin Soğuk Savaş sonrasında yer küreyi etkisi altına alması ile uluslararası öğrenciliğe ev sahipliği yapmak, bu alanın bir ihracat kalemi olarak algılanmasına sebep olmuştur. Katılımcılara göre en fazla uluslararası öğrenciye ev sahipliği yapan ABD, İngiltere gibi ülkeler, uluslararası eğitim ihraç etmektedir ve buradan elde ettiği gelir, ihracat kalemleri arasında önemli bir yer tutmaktadır.

Oturumda, eğitimin yalnızca bir ihracat kalemi olarak değil, aynı zamanda ülke içi ekonomik gelişmişlik açısından da önemine vurgu yapılmıştır. Konuşmacıların bu açıdan en fazla üzerinde durduğu konu, bilgi toplumundan hareketle uluslararası öğrenci hareketliliği ve akademi-endüstri ilişkisidir. Özellikle dijital sosyalleşmenin ve bilgi teknolojilerinin beşerî ve teknik bir paydada buluşmaya başladığı günümüzde uluslararası öğrenciler bu ortaklık açısından önemli bir potansiyel olarak görülmektedir. Gelişmiş ülkelerin gerek lisansüstü eğitimlerle gerek uluslararası projelerle gerekse staj ve tam zamanlı istihdamlarla uluslararası öğrencileri endüstriyel (ve post endüstriyel) üretime teşvik ettiği ve bilgi teknolojilerinin üretimi ve kullanımında bu öğrencilere önem atfettiği görülmektedir. Hatta oturumda, kalifiye göç kategorisi altında nitelikli uluslararası öğrencilerin ülke ekonomisine ve istihdamına kazandırılması konusu da gündeme gelmiştir.

Oturumda sıklıkla dile gelen durum tespitlerinden biri de uluslararası öğrencilerin yanı sıra uluslararası akademisyenlerin de küresel çaptaki varlığı ve dolaşımıdır. Özellikle uzmanlık gerektiren akademik bilginin farklı bir ülkede disipline edilmiş ve zenginleştirilmiş halinin uluslararası alana ve farklı ülkelerin akademik camiasına sunulmasının önemine değinen katılımcılar, uluslararası akademisyenlerin üniversitelere ve ülkelere olan katkısını dile getirmişlerdir. Ayrıca oturumda uluslararası akademisyenlerin, buldukları ülkeye ve üniversiteye yönelik uluslararası öğrenci akışına da katkıda bulunduğu dile gelmiştir. Bu konudaki en temel örneklerden biri, sayısı her geçen yıl artan Çinli uluslararası akademisyenlerin ABD, İngiltere gibi ülkelere doğru Çinli uluslararası öğrenci akışına pozitif katkı sağladığıdır.

Oturumda uluslararası öğrenciliğe dair dönüşen trendler konusunda dile gelen ve oturumda cevaplanması beklenen "Who are the new actors of international education and hosts for international students? (Uluslararası öğrencilerin yeni ev sahipleri ve uluslararası eğitimin yeni aktörleri kimlerdir?)" soruya cevap niteliğindeki argümanlardan biri de uluslararası öğrenci hareketliliğinin küresel çapta yepyeni rotalara kavuştuğudur. 2000'li yılların başına değin ABD ve Avrupa (bir yönüyle de Avustralya) merkezli uluslararası öğrenci akışı, 2010'lu yıllardan itibaren hem küreselleşmenin hem de bölgesel aktörlerin çabalarıyla yeni rotalara kavuşmuştur. Bunlar Çin ve Asya Pasifik Bölgesi'dir. Özellikle Malezya, Singapur, Güney Kore gibi Pasifik ülkeleri son yıllarda attıkları uluslararasılaşma adımları ve bilgiye yatırımları ile uluslararası öğrenci sayısını ciddi ölçüde arttırmış ülkelerdir. Konuşmacılara göre bu durum, bir yönüyle de bahsi geçen ülke ve bölgelerin kendi vatandaşlarını yurt dışında eğitim almaya teşvik etmesi ve mezun olup gelen öğrenciler özelinde uluslararasılaşmanın önemini kavramalarıdır. Bilgi ekonomisine yönelik küresel çabalar da bu ülkelerin uluslararası öğrenciler açısından bir cazibe merkezi haline getirilmesindeki temel motivasyonlardan biridir. Ayrıca bu ülkelerde üniversitelerin İngilizce dilinde eğitim veren programlarını yaygınlaştırmaları da uluslararası öğrencilerin bu ülkeleri tercihlerindeki en önemli etmenler arasındadır.

Oturumda sıklıkla dile gelen durum tespitlerinden bir diğeri, ulus devletlerin bünyesindeki üniversitelerin diplomalarının uluslararası alanda tanınırlığı için yoğun çaba harcamasıdır. Bu çaba, iki açıdan önem arz etmektedir. Bunlardan ilki, lisans bölümlerinden mezun olan kendi vatandaşlarının yurt dışında lisansüstü eğitim görebilmesi için bu diplomaların uluslararası geçerliliğe sahip olması gerektiği, ikincisi de uluslararası öğrencilerin ülkelerinden alacakları diplomanın uluslararası alanda geçerliliği olmadığı takdirde çok daha az uluslararası öğrenciye ev sahipliği yapılacağına farkında olunmasıdır.

Bu durum, üniversitelerin “uluslararasılaşma” gündemini yeni bir hedefle beslemekte, bu kurumlar eğitimde kalite standartlarını yerine getirebilmek ve diplomalarını uluslararası geçerliliğe dahil edebilmek adına bazı adımlar izlemektedir. Böylece her geçen yıl dünya çapında uluslararası geçerliliğe sahip bir diploma sunan üniversite sayısında ciddi artışlar gözlenmektedir.

Oturumda farklı konuşmacılar tarafından uluslararası eğitimin niteliğini belirleyen bazı temel kriterler dile getirilmiştir. Bu kriterlerin bir araya getirilmesiyle şöyle bir tablo ortaya çıkmaktadır:

- a) Öğretim elemanı/akademisyen kadrosu kalitesi
- b) Diplomaların uluslararası kabul görmesi
- c) Akademik adalet
- d) Mali destek
- e) Üniversitelerin dil hizmeti ve yasal destek sağlaması
- f) Siyasi koşullar, istikrar
- g) Kendi ülkenizle ilişkiler
- h) Öğretim elemanlarının/akademisyenlerin beklentileri.

Katılımcılara göre bu kriterler sağlandığı takdirde o ülkede daha nitelikli bir uluslararası öğrenci hareketliliği, uluslararasılaşma süreci ve stratejisi ortaya çıkacaktır. Farklı katılımcıların görüşleri doğrultusunda oluşturulan bu kriterlerden hareketle, uluslararası eğitimde ekonomik, siyasi ve sosyolojik faktörlerin bir aradığı daha net bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

Bunlarla bağlantılı olarak oturumda üniversiteler açısından uluslararasılaşmanın seyrini belirleyen diğer bazı temel unsurlar da şunlardır:

- a) Altyapı
- b) Mevcut ve gelecekteki uluslararası öğrenciler
- c) Akademik bütünlük.

Konuşmacıların altyapı konusunda odaklandığı temel alan, barınma ve temel yapısal hizmetlerden farklı olarak üniversitelerin öğrencilere ve akademisyenlere sunduğu akademik altyapı, bilgi teknolojilerine ulaşım kolaylığı ve araştırma faaliyetleri için sağladığı imkanlar üzerinedir. Mevcut ve gelecekteki uluslararası öğrenciler de hem üniversitelerin bilimsel gelişimi hem de daha fazla uluslararası öğrencinin o üniversiteye gelişi açısından önem arz eder. Akademik bütünlük ise tüm bu süreçlerde üniversitelerin farklı birimlerinin koordinasyon halinde çalışmasını, bir uluslararasılaşma ofisinin bu koordinasyondan sorumlu olmasını ve lisans/lisansüstü programların tamamında bu sinerjiden kaynaklı bir uluslararasılaşma gündeminin diri tutulmasıdır.

Hocasından öğrencisine, idari personelinden teknik personeline değin üniversiteler uluslararası standartlara ve uluslararası öğrenci gerçeğine aşina olmalıdır.

Oturumda uluslararası öğrenci hareketliliğine ilişkin sorun alanları ise Covid-19 pandemisi ve siyasi istikrarsızlıklar/çatışmalar özelinde şekillenmiştir.

Öncelikle küresel çapta hemen her öğrencinin ve öğretim elemanının gündeminde olan Covid-19 salgını, bireylerin uluslararası dolaşımını olumsuz etkilemiş ve bu da uluslararası eğitime yansımıştır. Halihazırda uluslararası öğrenci statüsünde olan bireyler, uzaktan ve online eğitim dolayısıyla programlarına kendi ülkelerinde devam etmiş, 2020 yılında kayıt yaptıran uluslararası öğrenciler ise yeni bir ülkeye gitmeden kendi ülkesinde bir uluslararası öğrenci statüsü kazanmıştır. Bu durum, yeni bir ülkede çok daha farklı ülkelerden gelen bireylerle, kampüs ortamında uluslararasılaşma deneyimlerini olumsuz etkilemiş ve yüz yüze eğitim yerine nispeten daha verimsiz olan online eğitimi küresel bir çerçeveye taşımıştır.

Günümüzde dünyanın hemen her bölgesinde potansiyel ya da reel bir arka planla ortaya çıkan yabancı düşmanlığı ve İslamofobi de oturumda dile gelen sorunlardan biridir. Katılımcılar, çeşitli zamanlarda bizzat uluslararası öğrencilere yönelik ortaya çıkan zenofobik ve İslamofobik söylemlerin bireyleri farklı ülkelerde eğitim görmekten alıkoyma ihtimali güçlü olan sonuçlar doğurduğunu dile getirmiştir.

Yukarıdaki iki faktöre ek olarak, uluslararası öğrenciliğin bireyler açısından mali bir yük getirmesi ve hemen her 10 yılda bir yaşanan küresel ekonomik krizler de bu süreci olumsuz etkilemektedir. Özellikle herhangi bir bursu olmayıp kendi hesabına eğitim gören uluslararası öğrenciler, uçak, vize, pasaport masrafları ve yerli öğrencilere nazaran çok daha fazla miktarlarda ödeme yaptıkları okul harçları karşısında zor durumda kalabilmekte, kimi durumlarda eğitimlerini sonlandırabilmektedir. Küresel eşitsizlikler ve küresel finansal krizlerin uluslararası öğrenci hareketliliğine yönelik en somut göstergesi tam da bu noktadır.

Uluslararasılaşma ve uluslararası öğrencilik konusunda oturum başlığına paralel olarak Türkiye'nin konumu da oturumda ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Konuşmacılar, Türkiye'nin yeni bir uluslararası öğrenci çekim merkezi olduğu konusunda mutabıktır. Zira 200.000'i aşkın uluslararası öğrenci ile Türkiye dünyada en fazla uluslararası öğrenci çeken ilk 15 ülke konumuna yükselmiştir.

Uluslararası öğrenci hareketliliğinin politik sebeplerle sekteye uğramaması adına ülkelerin liderlerinin zenofobik ve İslamofobik söylemlerden kaçınması gerektiği de oturumda dile gelen önerilerden biridir. Bu tür söylemler, ortaya çıktığı coğrafyalarda bir birey olarak uluslararası öğrenciyi orada eğitim görmekten alıkoymaktadır. Bu da akademik ve kültürel çeşitliliğin sekteye uğramasını ya da uluslararası öğrenciler nazarında o ülkenin değer kaybetmesini beraberinde getirmektedir.

Oturum küresel trendler, fırsatları ve tehditleri ele alırken, katılımcılar Türkiye'ye yönelik bu yöndeki politika önerilerini de dile getirmişlerdir. Bunlardan en fazla dikkat çeken, kampüslerin uluslararası standartlara göre dizaynı ve yabancı dil bilen akademik/idari personel sayısının artırılmasıdır. Konuşmacılar, bir uluslararası öğrencinin ülke ve üniversite tercihini etkileyen faktörlerin arasında o ülke ve üniversitede kendi dilini ya da küresel bir dil haline gelen İngilizceyi konuşabilen insanların olup olmadığını dile getirmiştir. Ayrıca Türk üniversitelerinin web sitelerinin, lisans ve lisansüstü programların başvuru, kabul, okul hayatı gibi alanlarda yabancı dile yeterince içerik bulunması gerektiği de konuşmacıların önem verdiği bir nokta olmuştur. Konuşmacılar, yabancı dilde, özellikle İngilizce dilinde yeterli bilgilendirme yapılmayan üniversitelerin çok daha sınırlı sayıda uluslararası öğrencinin gündemine gireceğini belirtmiştir. Ülke çapında bu yönde yapılacak çalışmalarla dünya üzerinde çok daha fazla uluslararası öğrenci Türkiye'de eğitim görmeyi bir alternatif olarak görebilecek, buradaki eğitim süreçlerinin detaylarını kolaylıkla öğrenebilecektir.

Özellikle devlet üniversitelerinde daha fazla uluslararası akademisyen istihdam edilmesi gerekliliği de oturumda dile gelen önerilerden bir diğeridir. Türkiye her ne kadar son yıllarda uluslararası öğrenci sayısının en fazla artıran ülkelerden biri olsa da oturumda dile geldiği üzere henüz uluslararası akademisyen istihdamında beklenen noktada değildir. Konuşmacılar, uluslararası akademisyen istihdamının hem üniversitelerin ve programların uluslararasılaşma vizyonuna katkı sağlayacağını hem de daha fazla uluslararası öğrenci çekmek adına stratejik bir adıma olacağı konusunda mutabıktır.

Oturumdaki strateji önerilerinden bir diğeri de Türkiye'nin ulus ötesi kuruluşlar ve farklı ulus devletlerle uluslararasılaşma anlaşmalarını ve projelerini hem kurumsal hem de profesyonel bir zemine oturtmasıdır. Halihazırda üniversitelerin farklı ülkelerin üniversiteleriyle yaptığı protokollerin işlevsiz kaldığına dikkat çeken katılımcılar, daha nitelikli bir uluslararasılaşma deneyimi için sahada karşılığı olmayan protokoller yerine daha nokta atışı ve takibi yapılan uluslararası protokoller yapılması gerektiğini ve bu protokollerle uluslararası öğrenci ve akademisyen değişiminin bir an önce artırılmasını önermiştir.

Oturumda ortaya konulan çözüm ve strateji önerileri yukarıda detaylandırılan alanlarla sınırlı olmasa da katılımcıların yoğunlukla üzerinde durduğu konular bu şekildedir. Uluslararası akademisyenlerin konuşmacı olarak yer aldığı ve İngilizce dilinde gerçekleştirilen bu oturum, dünyada ve Türkiye'de uluslararası eğitim trendlerine, fırsatlarına, tehditlerine ve analizlerine dair verimli bir tartışmayı ortaya koymuştur.



## ÇALIŞTAY OTURUMLARI

## SONUÇ



İki gün boyunca 4 farklı oturum halinde gerçekleştirilen Uluslararası Öğrenci Çalıştayı, sivil toplum, kamu ve yerel yönetim birimlerinin temsilcilerinin bir araya geldiği, ayrıca yerelden küresele birçok konunun hem Türkçe hem de İngilizce olarak tartışıldığı ve online olarak gerçekleştirilmesi dolayısıyla dünyanın farklı ülke ve bölgelerinden öğrenci ve araştırmacıların takip ettiği bir etkinlik olmuştur.

Çalıştayın kapanış oturumunda böylesine bir etkinliğin Konya şehrinde ve Selçuklu Belediyesi bünyesinde gerçekleştiriliyor olmasından dolayı katılımcılar memnuniyetlerini dile getirmiştir. Zira ilk defa yerel bir belediye, ülke ve dünya çapında çokça tartışılan ve akademik bir literatüre kavuşmuş olan uluslararası öğrencilik konusunda farkındalık geliştirmiş, bu farkındalığın bir çıktısı olarak bu konuda bir çalıştay düzenlemiştir.

Çalıştay sonunda böylesine bir konunun Türkiye çapında ve farklı ülkelerdeki uluslararası öğrenci ve akademisyenlerin konuşmacı olarak dahil olacağı yeni bir çalıştay düzenlenebileceği hatta düzenlenmesi gerektiği noktasında bir irade ortaya çıkmıştır.

Geleceğin üniversitesinin uluslararasılaşmış bir üniversite olup bunu yakalayamayan üniversitelerin ve ülkelerin akademik dünyada çok daha kısıtlı bir alanda var olacağı gerçeğinden hareketle bu tür çalışmaların ülkemizde daha farklı kurumlarca da düzenlenmesi ve sonuçlarının kamuoyu ile paylaşılması önem arz etmektedir.

## ÖNERİLEN KAYNAKLAR

Alkın, R. C. (2020). Dünyada ve Türkiye’de Uluslararası Öğrencilik-Teorik Arka Plan ve Politika Uygulamaları. Konya: NEÜ Yayınları

Birekul, M. & Alkın, R. C. (2019). Beşerî Sermaye Olgusu Işığında Türkiye’nin 2010’lu Yıllardaki Uluslararası Öğrenci Politikasına Giriş. *Ekonomi Bilimleri Dergisi*, 11 (2), 79-92.

Brooks, R., & Waters, J. (2011). *Student Mobilities, Migration and the Internationalization of Higher Education*. New York: Palgrave Macmillan.

Knight, J. (2004). Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8 (5), 5-31.

Öztürk, S. (2014). Büyük Öğrenci Projesinden Türkiye Bursları Projesine Geçiş Süreci ve Türkiye’nin Öğrenci Politikasındaki Değişim (Yayınlanmamış Uzmanlık Tezi). T.C. Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı, Ankara.

Ulutaş, A. (2013). Kamu Diplomasisi, Sınırları Aşan Eğitim ve Türkiye’nin Yabancı Öğrencilere Yönelik Burs Stratejisi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara (YÖK Ulusal Tez Veri Tabanı)

Usta, S., Sayın, Y., & Güzelipek, Y. A. (2017). Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Kente ve Üniversiteye Uyumunu: Karaman İli Örneği. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7 (3), 565-577.

Yardım, M., Kahraman, Ü. M., Alkın, R. C. (2018) Uluslararası Öğrencilerin Üniversite ve Kent Hayatına Uyumları: Necmettin Erbakan Üniversitesi Örneği. Necmettin Erbakan Üniversitesi Kültür Yayınları: Konya.

Yardım, M., Karaarslan, F. & Alkın, R. C. (2019). Türkiye’de Uluslararası Öğrenci Olmak-Süreçler, Beklentiler, Tecrübeler. Çizgi Kitabevi: Konya.

## SELÇUKLU BELEDİYESİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI KURULLAR

### Amaç ve Hedefler

5393 sayılı kanunun "Hemşeri Hukuku" başlıklı 13'üncü maddesinde "Herkes ikamet ettiği beldenin hemşerisidir. Hemşerilerin, belediye karar ve hizmetlerine katılma, belediye faaliyetleri hakkında bilgilenme ve belediye idaresinin yardımlarından yararlanma hakları vardır. Yardımların insan onurunu zedelemeyecek koşullarda sunulması zorunludur" denilmektedir. Bu bağlamda Konya ilindeki Selçuk Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya Teknik Üniversitesi, Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi ve KTO Karatay Üniversitesi'nde öğrenim gören UÖ'nün beklentilerini, sorun alanlarını ve şehre katkılarını belirleyebilmek adına alan araştırması gerçekleştirilmiştir. Alan araştırmasını müteakip UÖ'ye yönelik faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum örgütleri temsilcilerinin de katılımıyla çevrimiçi çalıştay ile de UÖ'nün beklenti ve katkıları çevrimiçi akademik programla ele alınacaktır. Çalıştay kapsamında, konunun uzmanı akademisyenler, konuyla ilgili faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri ve Selçuklu Belediyesi bir araya gelecektir. Ayrıca çalıştay uluslararası öğrenciler konulu olduğu için, seçilmiş uluslararası öğrencilerin de çalıştaya katılımı sağlanarak kendilerini ifade etmelerine fırsat verilecektir.

**Düzenleme Kurulu / Organization Committee**

Ayhan Gürbüz – Selçuklu Belediyesi

Doç. Dr. Yusuf Sayın – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Doç. Dr. Sefa Usta – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi

Doç. Dr. Yiğit Anıl Güzelipek – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Ruhi Can Alkın – Necmettin Erbakan Üniversitesi

**Bilim Kurulu / Scientific Committee**

Prof. Dr. Önder Kutlu – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet Çevik İzmir – Kâtip Celebi Üniversitesi

Prof. Branislav Radeljić – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Doç. Dr. Abdulkadir Gölcü – Selçuk Üniversitesi

Doç. Dr. Faruk Karaarslan – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Doç. Dr. Mehmet Birekul – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Doç. Dr. Mustafa Kocaoğlu – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Doç. Dr. Müşerref Yardım – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Doç. Dr. Sefa Usta – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi

Doç. Dr. Yağmur Küçükbezirci – Konya Teknik Üniversitesi

Doç. Dr. Yiğit Anıl Güzelipek – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi

Doç. Dr. Yusuf Sayın – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Dr. Öğr. Gör. Ömer Kavrar – Selçuk Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Ruhi Can Alkın – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Şebnem Ceylan Apaydın – Sakarya Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Şeyma Akın – Necmettin Erbakan Üniversitesi

Gülsum Mezgel Yartas – Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi

İsmail Mansur Özdemir – YTB Eski Uluslararası Öğrenciler Dairesi Başkanı

Murat Arslan – İki Doğu İki Batı Uluslararası Öğrenci Derneği

Murat Ayvacı – Karatay Üniversitesi

**Sekretarya – Koordinasyon / Secretary – Coordination**

Fırat Rutkay Öztürk – Selçuklu Belediyesi

Selahattin Bakar – Selçuklu Belediyesi

Mevlüt Ayrancı – Selçuklu Belediyesi

## SELÇUKLU BELEDİYESİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI PROGRAMI

### Açılış Konuşmaları

29 Mayıs 2021 Cumartesi 10.00

Ayhan Gürbüzer – Selçuklu Belediyesi – Dış İlişkiler Müdürü

Doç. Dr. Yusuf Sayın – Düzenleme Kurulu Başkanı

Süleyman Arslan - Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Başkanı

## 1. Oturum

29 Mayıs 2021 Cumartesi 12.00

**Konu: Türkiye'nin Uluslararası Öğrenci Gerçeği:**

**Geçmişten Günümüze Söylem ve Politika Dönüşümü**

**Moderatör:** Prof. Dr. Önder Kutlu – Necmettin Erbakan Üniversitesi

**Raportör:** Sena Demirci – Necmettin Erbakan Üniversitesi

### Konuşmacılar

1. Doç. Dr. Mehmet Birekul – Necmettin Erbakan Üniversitesi
2. Doç. Dr. Faruk Karaarslan – Necmettin Erbakan Üniversitesi
3. Dr. Şebnem Ceylan Apaydın – Sakarya Üniversitesi
4. Ayhan Gürbüzer – Selçuklu Belediyesi
5. İsmail Mansur Özdemir – YTB Eski Uluslararası Öğrenciler Dairesi Başkanı
6. Gülsum Mezgel Yartas – Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi

### Oturumun Temel Soruları

- 2010'lu yıllara değin Türkiye'de uluslararasılaşma ve uluslararası öğrencilik konusuna ilişkin kurumsal ve akademik yaklaşım hakkında ne söylemek istersiniz?
- 2010'lu yıllarda Türkiye'nin uluslararası öğrenci politikası ve söyleminde farklılaşma olmuş mudur? Öyleyse bu farklılaşmanın sebepleri nelerdir?
- Türkiye'nin uluslararası öğrenci politika ve söylemine ilişkin üniversitelere, belediyeler dahil olmak üzere kamu kurumlarına ve sivil topluma önerileriniz nelerdir?

## 2. Oturum

29 Mayıs 2021 Cumartesi 14.00

### Konu: Uluslararası Öğrencilerin Üniversite ve Kent Hayatına Uyumluları: Sorunlar ve Çözüm Önerileri

**Moderatör:** Doç. Dr. Sefa USTA – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi

**Raportör:** Nur Zeynep Balaban – Necmettin Erbakan Üniversitesi

#### Konuşmacılar

1. Prof. Dr. Mehmet Çevik İzmir – Kâtip Celebi Üniversitesi
2. Doç. Dr. Abdulkadir Gölcü – Selçuk Üniversitesi
3. Doç. Dr. Mustafa Kocaoğlu – Necmettin Erbakan Üniversitesi
4. Doç. Dr. Müşerref Yardım – Necmettin Erbakan Üniversitesi
5. Murat Arslan – İki Doğu İki Batı Uluslararası Öğrenci Derneği
6. Murat Ayvacı – KTO Karatay Üniversitesi

#### Oturumun Temel Soruları

- Uluslararası öğrencilerin Türkiye'ye ve eğitim gördükleri şehre geldiklerinde yaşadıkları en temel problemler nelerdir?
- Uluslararası öğrencilerin akademik yaşamda en fazla karşılaştıkları sorunlar nelerdir?
- Uluslararası öğrencilerin buldukları şehre ve eğitim gördüğü üniversiteye uyum gösterebilmesi adına hangi önerilerde bulunabilirsiniz?
- Uluslararası öğrencilerin kent hayatına uyumlarını sağlamak adına yerel yönetimlere neler önerirsiniz?



### 3. Oturum

30 Mayıs 2021 Pazar 10.00

#### Konu: Konya'da Uluslararası Öğrenci Olmak

**Moderatör:** Dr. Öğr. Üyesi Ruhi Can Alkın – Necmettin Erbakan Üniversitesi

**Raportör:** Sinem Kaya – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi

#### Konuşmacılar

1. Bahruddin Jalali  
Necmettin Erbakan Üniversitesi Lisans Öğrencisi (Afganistan)
2. Rovşan Suleyman  
Necmettin Erbakan Üniversitesi Doktora Öğrencisi (Azerbaycan)
3. Mustafa İbrahim Hamad Mohammed  
Necmettin Erbakan Üniversitesi Yüksek Lisans Öğrencisi (Sudan)
4. Aytan İsayeva - Selçuk Üniversitesi Lisans Öğrencisi (Azerbaycan)
5. Ouiam Farazdag - Necmettin Erbakan Üniversitesi Lisans Öğrencisi (Fas)
6. Selahattin Bakar - Selçuklu Belediyesi

#### Oturumun Temel Soruları

- Türkiye'ye ve Konya'ya geldiğinizde ilk etapta hangi problemlerle karşılaştınız ve bu problemleri aşmak adına ne gibi adımlar izlediniz?
- Konya'da eğitim gören bir öğrenci olarak hocalarınızdan, okul yönetiminizde, sivil toplum örgütlerinden, yerel yönetimlerden ya da diğer herhangi bir merciden herhangi bir yardım talebinde buldunuz mu?
- Konya'da öğrenim görmenin sizin için en iyi yönü nedir?
- Konya'nın yerel yöneticileri, sizce bu şehirde okuyan uluslararası öğrenciler adına hangi faaliyetleri ya da ne gibi uygulamalara gitmeli?

## 4. Oturum

30 Mayıs 2021 Pazar 14.00

### **Konu: New Trends for Inter national Education: Problems and Solutions**

**Moderatör:** Doç. Dr. Yusuf SAYIN – Necmettin Erbakan Üniversitesi

**Raportör:** Ahmet Furkan Özyakar – Exeter Üniversitesi

### **Konuşmacılar**

1. Prof. Dr. Önder Kutlu – Necmettin Erbakan Üniversitesi
2. Prof. Dr. Branislav Radeljić – Necmettin Erbakan Üniversitesi
3. Doç. Dr. Yiğit Anıl Güzelipek – Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi
4. Dr. Şeyma Akın – Necmettin Erbakan Üniversitesi
5. Dr. Ömer Kavrar – Selçuk Üniversitesi

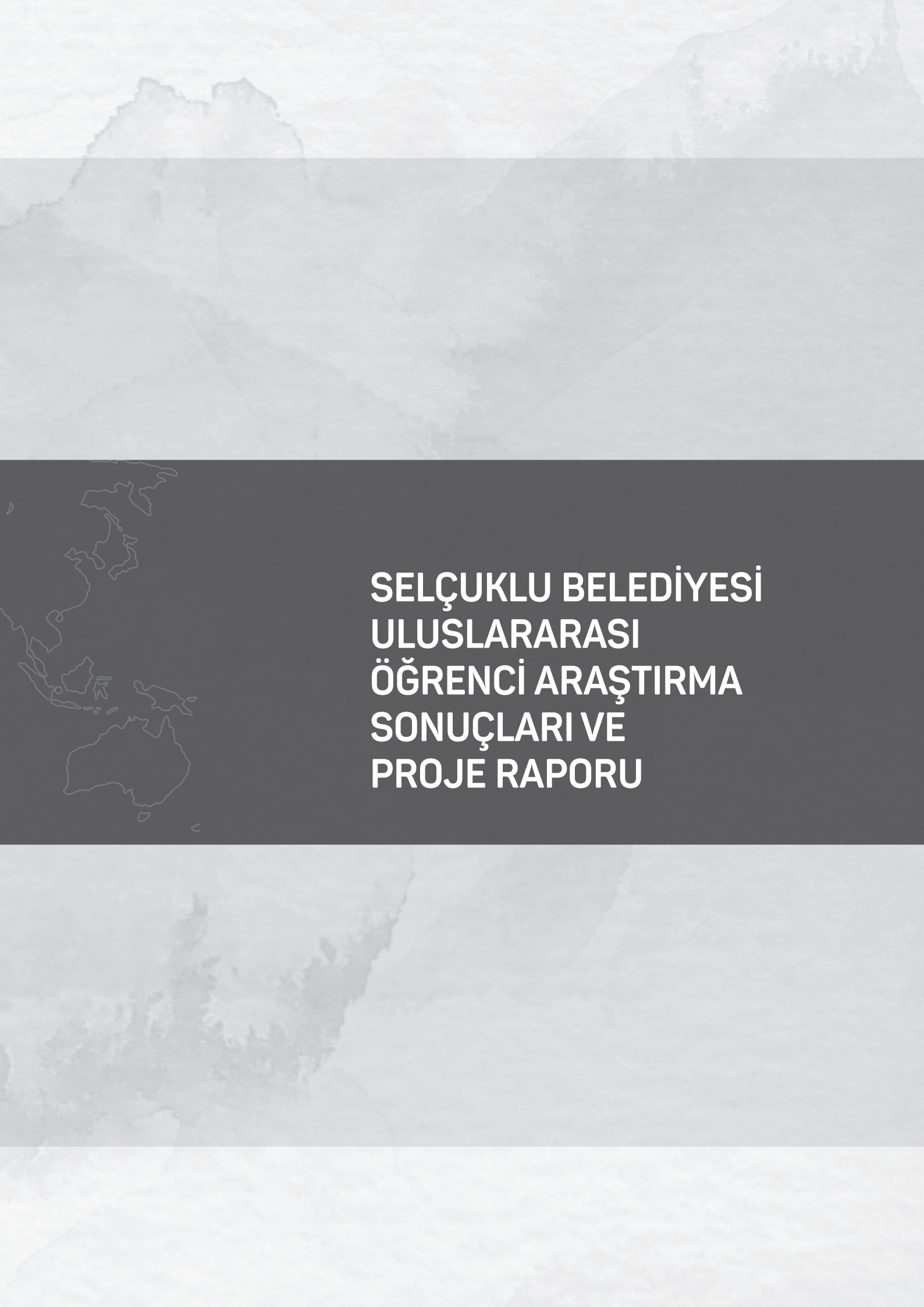
### **Oturumun Temel Soruları**

- Is there any change on the global flow of international students from the East and South to the West and North?
- Who are the new actors of international education and hosts for international students?
- What are the downsides of global political conflicts on international student mobility?
- Policy suggestions for a better international student mobility accross the Globe.

## **Sonuç Raporunun Okunması**

**30 Mayıs 2021 Pazar 16.30 Kapanış**





**SELÇUKLU BELEDİYESİ  
ULUSLARARASI  
ÖĞRENCİ ARAŞTIRMA  
SONUÇLARI VE  
PROJE RAPORU**



**SELÇUKLU BELEDİYESİ**

**“ÜNİVERSİTEDE ÖĞRENİM GÖREN  
ULUSLARARASI ÖĞRENCİLERİN  
KENTE UYUMU VE  
BELEDİYE HİZMETLERİ ALGISI”  
PROJESİ**

**ARAŞTIRMA SONUÇLARI  
VE RAPORU**

## 1. GİRİŞ

Küreselleşme ya da globalleşme olarak adlandırılan olgunun, konuya ilişkin çalışan araştırmacı sayısı kadar farklı tanımı karşımıza çıkmaktadır. Öte yandan, küreselleşme ontolojik açıdan bir araştırma konusu olarak ele alındığında, bahse konu olgunun dinamikleri ve sonuçları, bu soyut kavramı göreceli olarak somutlaştırmaktadır. Bu bağlamda, dinamikleri ve sonuçları bağlamında düşünüldüğünde küreselleşme, doğası itibarıyla politikadan ekonomiye; eğitim bilimlerinden teknolojiye kadar uzanan son derece farklı disiplinlerin araştırma konusu olmaktadır.

Aslına bakılacak olursa eğitim, insanoğlunun tarihi kadar eski bir nosyonu tarif etmektedir. Antik Çağlar'dan günümüze kadar insanın eğitimi ve öğrenimi hakkında yazılan sayısız eser, 'ideal insan' profilini somutlaştırmanın bir çabası olarak karşımıza çıkmaktadır. Uzunca bir süre yerel imkânların küreselleşemesinin bir sonucu olarak eğitim ve öğrenim de ulusal sınırların arasına sıkışmıştır. Öte yandan, bilhassa 21. Yüzyılı açıklamada anahtar kavramlardan birisi olarak tahayyül edebileceğimiz küreselleşmenin, olağanüstü bir ivme kazanmasına paralel olarak, küresel 'insan mobilizasyonu' da kayda değer bir şekilde artış göstermiştir. Bu artış içerisinde eğitim ve öğrenim amacıyla yurtdışına çıkan bireylerin payının büyüklüğü, bu realiteyi akademik bir araştırma konusu haline getirmektedir.

Her ne kadar uluslararası öğrencilerin eğitimi ve öğrenimi salt bilimsel ve akademik perspektiften ele alındığında mutlak eşitlikçi bir anlayış söz konusu olsa da uluslararası öğrenciler ve yerel öğrenciler farklı değişkenler ve bakış açılarıyla analize tabi tutulduğunda arada benzerliklerin yanında önemli farkların da olduğu aşikardır. Bu farklılaşmaya konu olan tehditlerin ve fırsatların neler olduğu ve yoğunluk seviyeleri raporun ilerleyen bölümlerinde detaylı olarak analiz edilmektedir. Bu bağlamda, çalışma küreselleşme sürecinin hem önemli bir katalizörü hem de önemli bir çıktısı olan uluslararası öğrencilerin, ev sahibi ülkedeki (hosting country) deneyimlerini ve Konya Selçuklu Belediyesi özelinde, bürokrasi başta olmak üzere yerel kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerini tehditler ve fırsatlar açısından ortaya koymayı amaçlamaktadır.

## 2. LİTERATÜR ÖZETİ

Uluslararası öğrencilere ilişkin yapılan akademik çalışmaların bilhassa ülkemizde, son yıllarda kayda değer bir artış gösterdiği görülmektedir. Bu bağlamda, çalışmaya ilişkin yapılan literatür taraması Türkçe kaynaklar ve yabancı kaynaklar olmak üzere iki farklı kategoride değerlendirilmiştir. Konuya ilişkin oluşan Türkçe ve yabancı literatür arasındaki temel farklılık olarak uluslararası öğrencilere ilişkin yapılan çalışmalarda, yabancı literatürün Türkçe literatüre kıyasla çok daha erken yıllarda oluşmaya başladığı gözlemlenmektedir. Bunun yanında, her iki literatürdeki çalışmaların çok büyük bir kısmının nitel çalışmalar olduğu anlaşılmıştır. Bu bağlamda, aşağıdaki tabloların ilki yabancı literatürde konuya ilişkin yapılan çalışmaları ortaya koymaktadır. İkinci tablo ise konuya ilişkin Türkçe literatürdeki başlıca eserleri ortaya koymaktadır.

## 3. ARAŞTIRMANIN GEREKÇESİ

Küreselleşme süreciyle sadece mal ve hizmetlerin serbest dolaşımı sağlanmamış olup, aynı zamanda insanların da serbest dolaşımı önceki dönemlere göre çok büyük bir oranda artış göstermiştir. Son yıllara kadar ekseriyetle insanların serbest dolaşımından anlaşılan husus; turizm faaliyetleri ve çalışma maksadıyla yurtdışına göçler olsa da artık eğitim amacıyla da anavatanlarından ayrılan öğrencilerin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Anavatanlarından eğitim maksadıyla ayrılan öğrencilerin yurtdışında eğitim görmek istemelerinin temel nedenleri arasında daha iyi bir eğitim alma arzusu, farklı ortam ve kültürleri daha yakından tanıma eğilimi veya kaynak ülkenin yükseköğrenim göreceği öğrenci sayısına ilişkin koymuş olduğu kotanın haricinde kalmak gibi zorunluluklar sayılabilir. Bu çerçevede yurtdışında yükseköğrenim görme olgusu hem öğrenciler için hem de tercih edilen üniversite ve ülkeler için karşılık fayda edinme beklentisiyle yürümektedir. Yurtdışında eğitim gören öğrenci sahip olacağı diploma ve donanıyla kendine daha iyi bir gelecek kurmayı beklerken ev sahibi konumunda olan ülke ve üniversite ise sahip olduğu uluslararası öğrencilerden hem ekonomik hem de beşerî fırsatlar elde etmek amacındadır (Özer, 2012: 10).

Bu durum şüphesiz ki daha fazla uluslararası öğrenci tarafından tercih edilen bir üniversite olabilmek için küresel çapta yükseköğrenim kurumları arasında çok büyük bir rekabeti doğurmaktadır. Öte yandan bu süreci karşılıklı fayda edinme beklentisine uygun ilerletebilmek her şeyden önce uluslararası öğrencilerin karşılaştıkları sorunların etkili bir şekilde çözülmesi ve öğrencilerin beklentilerinin büyük ölçüde karşılanabilmesi ile mümkündür.



**Tablo 1: Uluslararası Öğrencilere İlişkin Yabancı Literatür**

Yazar(lar)	Çalışmanın Amacı	Örnekleme	Metodoloji	Temel Bulgu/Sonuç
Toyokawa ve Toyokawa (2002).	Japon öğrenciler özelinde Asyalı öğrencilerin Amerikan kampüs hayatına adaptasyonlarını ölçmek	85 Japon öğrenci	Nitel	Ders dışı aktivitelere daha çok katılan öğrencilerin ev sahibi ülkeye entegrasyonları ve ev sahibi ülkeden memnuniyetleri, katılmayan öğrencilere göre daha yüksektir.
Li, Chen ve Duanmu (2010).	Uluslararası öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen faktörleri test etmek	178 uluslararası öğrenci	Nitel	İngilizce özelinde yabancı dil bilgisi ve sosyal iletişim becerisi uluslararası öğrencilerin akademik başarısını etkileyen faktörler arasında üst sıralarda yer almaktadır.
Poyrazlı ve Lopez (2007)	Amerikalı öğrenciler ve uluslararası öğrenciler arasında kıyaslama yaparak öğrencilerin sıra hasreti ve ayrımcılığa maruz kalma algılarının ölçülmesi	198 uluslararası öğrenci ve 241 Amerikalı öğrenci olmak üzere toplam 439 öğrenci	Nitel	Uluslararası öğrencilerin sıra hasreti ve ayrımcılığa maruz kaldıklarına yönelik hissiyatları linguistic/ dilsel ve kültürel farklılıklardan ötürü Amerikalı öğrencilere nazaran daha yüksektir.
Brown, Brown ve Richards (2015)	Uluslararası Müslüman öğrenciler üzerinden İngiliz medyasındaki İslam imajının test edilmesi	18 uluslararası öğrenci	Nitel	İngiliz medyası, İslam'ı ve Müslüman öğrencileri negatif ve çarpıtılmış bir şekilde tasvir etmektedir.
Charles ve Stewart (1991)	Uluslararası öğrenciler ve akademik danışmanları arasındaki korelasyonun ölçülmesi	Genel	Nitel	Akademik danışmanları tarafından uluslararası öğrencilere pozitif bir çevre oluşturulması öncelikli bir konudur.
Lewthwaite (1996)	Uluslararası öğrencilerin yeni bir akademik, kültürel ve sosyal çevreye adaptasyon süreçlerinin ve dinamiklerinin anlaşılması	12 uluslararası öğrenci	Karma	Uluslararası öğrencilerin yeni çevrelerine adaptasyonlarında keskin kopmalar yaşanmasa da linguistik ve sosyal iletişim sorunlarına bağlı olarak uluslararası öğrencilerde kültür şoku ve kültürler arası anksiyete gözlemlenebilir bir olgudur.

**Tablo 2: Uluslararası Öğrencilere İlişkin Türkçe Literatür**

Yazar(lar)	Çalışmanın Amacı	Örnekleme	Metodoloji	Temel Bulgu/Sonuç
Yardımcıoğlu, Beşel ve Savaşan (2017).	Sakarya Üniversitesi'nde öğrenim gören uluslararası öğrencilerin sosyoekonomik sorunlarının tespit edilmesi	181 uluslararası öğrenci	Nitel	Uluslararası öğrencilerin temel sorunları ekonomik, psikolojik ve akademik sorunlardır.
Erişti, Polat ve Erdem (2018).	Uluslararası öğrencilere İngilizce hazırlık sınıflarında ders veren öğretim elemanlarının tecrübe ettikleri sorunların tespit edilmesi	26 öğretim elemanı	Nitel	İlgili süreçte öğretim elemanlarının yaşamış olduğu temel sorun, uluslararası öğrencilerin yazma becerisine yönelik yaşanan zorluklardır.
Temurçin ve Keçeli (2015).	Isparta şehrinde uluslararası öğrencilerin kentsel mekân algılarının ölçülmesi	250 uluslararası öğrenci	Nitel	Türk kültürüne daha yakın olan Türkmenler ve Azerilerin kentsel mekân algıları, diğer uluslararası öğrencilere göre daha yüksektir.
Özer (2012).	Türkiye'de öğrenim gören uluslararası öğrencilerin durumlarının tespit edilmesi	Genel	Nicel	Uluslararası öğrencilere yönelik yapılan tanıtım faaliyetlerinde eksiklikler bulunmakta olup; öğrencilerin kabulüne yönelik bürokratik süreçte karmaşıklıklar söz konusudur.
Demirhan (2017)	Ulusal alanyazında uluslararası öğrencileri siyasal açıdan analiz etmek	Uluslararası öğrencilere yönelik 40 akademik araştırma alanı	Karma	Ulusal alanyazında yabancı ve uluslararası öğrencileri siyasal bir varlık' olarak analiz eden çalışmalara yeteri kadar önem verilmemektedir.
Dilek (2016)	Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen ve Türkçe bir programda öğrenim gören uluslararası öğrencilerin Türkçeye yönelik algılarının analiz edilmesi	8 uluslararası öğrenci	Karma	Uluslararası öğrenciler, katılmış oldukları kurslarda genel Türkçe öğrenmiş olup, Türkçe akademik yazımda önemli sorunlar yaşamaktadırlar.
Usta, Sayın ve Güzelipek (2017)	Karaman şehrinde öğrenim gören uluslararası öğrencilerin üniversiteye ve şehre uyumlarının test edilmesi	26 uluslararası öğrenci	Nicel	Karaman'da öğrenim gören uluslararası öğrencilerin sorunları belirli başlıklarda yoğunlaşmaktadır. Bu risklerin analiz edilerek fırsata çevrilmesi, üniversitenin uluslararasılaşmasına büyük katkı sağlayacaktır.

Öğrencilik döneminin kendine has sorunları olmakla birlikte uluslararası öğrencilerin yaşadıkları sorunlar teknik ve bürokratik süreçleri de kapsayacak şekilde daha komplike bir süreç olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğrenim süresince oluşabilecek dil bariyerleri, barınma, ulaşım, çevre ve kültüre uyum sağlama ve devlet kurumlarıyla kurulması zorunlu ilişkiler bu sürecin en önemli zorlukları olarak ortaya çıkmaktadır. Bu sorunlara ilişkin üretilecek çözüm metotları ise ancak sorunların doğru tespiti ve sürekli yenilenme ile mümkündür.

Önceki dönemlerde genellikle Amerika Birleşik Devletleri (ABD) ve Avrupa Birliği (AB) merkezli sağlanan burslarla yürütülen uluslararası küresel eğitim anlayışı son dönemlerde ulusal hükümetlerin de sağladığı burslar ve teşvikler sayesinde Batının tekelinden sıyrılıp çok daha çeşitlenmiştir. Bu kapsamda Türkiye de sağlamış olduğu devlet bursları veya diğer devlet imkânları sayesinde uluslararası öğrenciler için üniversite eğitimi ve lisansüstü çalışmalar için popüler ülkelerden birisi haline gelmiştir.

Bu minvalde Konya ilinde farklı üniversitelerde öğrenim gören uluslararası öğrenciler de hem öğrenim gördükleri üniversiteleri hem de yaşadıkları şehirleri benzer sorunlarla muhatap etmekte; öte yandan da meydana gelebilecek tehditleri fırsata çevirebilme şansı sunmaktadır.

Buradan hareketle, Konya ilinde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin, yerel kamu hizmetlerinden memnuniyet beklentilerinin tespit edilmesi, buna yönelik çözüm önerileri sunulmasının hedeflendiği çalışmanın gerekçesi; akademik bir bakışla uluslararası öğrencilerin algısını ölçmektir. Bu çalışmada, Selçuklu Belediyesi olarak Konya'da öğrenim gören uluslararası öğrencilere yönelik alan araştırılması gerçekleştirilmiş ve araştırma sonuçları rapor olarak sunulmuştur. Bu amaç ve gerekçe doğrultusunda gerçekleştirilen alan araştırması/ anket yöntemi çerçevesinde Konya il merkezinde farklı devlet ve vakıf üniversitelerinde öğrenim gören 1211 Uluslararası Öğrenciye uygulanmıştır.

## 4. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

Bu kısımda uluslararası öğrencilerin algı, beklenti ve taleplerine yönelik gerçekleştirilen alan araştırmasının (anket) amacı, yöntemi, evren ve örnekleme, kısıtları ve varsayımları ele alınmaktadır. Araştırmanın temel metodolojisi; bilimsel yöntemler arasında yer alan anket metodunun Konya il merkezinde farklı üniversitelerde öğrenim gören 1211 uluslararası öğrencimize uygulanması şeklinde teşekkül ettirilmiştir.

### 4.1. Araştırmanın Amacı

Konya'da öğrenim gören uluslararası öğrencilerimizin kente ve üniversiteye uyumunun sağlanması adına görüşlerini tespit etmek, yerel düzeyde sunulan kentsel hizmetlere ve özellikle belediye hizmetlere bakışının nasıl olduğunu irdelemek, bu doğrultuda Konya'da öğrenim gören öğrencilerimizin daha iyi hizmet alabilmesi, yaşam beklentilerinin karşılanması ve şehirden memnuniyetinin yükseltilmesi amacıyla çeşitli önerilerde bulunmaktadır.

### 4.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Araştırmanın evrenini Konya ilinde öğrenim gören uluslararası üniversite öğrencileri oluşturmaktadır. 2021 yılı itibarıyla Konya ilinde üç devlet ve iki vakıf üniversitesinde yaklaşık 6000 uluslararası öğrenci öğrenim görmektedir. Buradan hareketle araştırmanın ana evrenini, Konya ilinde öğrenim gören yaklaşık 6000 uluslararası öğrenci oluşturmaktadır. Kamuoyu araştırması çerçevesinde Konya ilinde farklı üniversitelerde öğrenim gören 1211 uluslararası öğrenciye anket çalışması uygulanmıştır.

%95 Güven Düzeyi ve %5 Hata Payı oranları dikkate alındığında, evren içerisinde örneklemin en az 383 kişi olması gerektiği öngörülmüştür. Araştırma içerisinde gerçekleştirilecek olası sorunlar da göz önünde bulundurularak alan araştırması 1211 kişiyle gerçekleştirilmiştir. Ankete katılacak kişilerin seçiminde basit tesadüfi örneklem yönteminden yararlanılarak Konya il merkezindeki aşağıdaki tablolarda belirtilen üniversitelerde öğrenim gören 1211 kişi örneklem olarak belirlenmiştir.

Araştırma hem kapalı uçlu hem de açık uçlu sorulardan oluşmuş anket formlarıyla, 1211 uluslararası öğrenciye basit tesadüfi örneklem kitlesi üzerinden uluslararası öğrencilere uygulanmıştır. Anket çalışmasının uygulandığı üniversitelerin uluslararası öğrenci sayıları ve anket uygulanan öğrenci sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

**Tablo3: Anketin Uygulandığı Üniversiteler ve Öğrenci Sayıları**

İlçe	Anket Yapılan Kişi Sayısı	Yüzde (%)
Selçuk Üniversitesi	618	51,0
Necmettin Erbakan Üniversitesi	392	32,4
Konya Teknik Üniversitesi	111	9,2
Karatay Ticaret Odası Üniversitesi	88	7,3
Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi	2	0,2
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

### 4.3. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu çalışmada ortaya çıkan alan araştırmasının ilk sınırlılığı; kamuoyu çalışmasının pandemi ve karantina koşulları altında Konya ilinde öğrenim gören (Selçuk, Necmettin Erbakan, Konya Teknik, Karatay Ticaret, Konya Gıda Tarım Üniversiteleri) öğrencilere yönelik anketin online/çevrimiçi (Google Formlar) üzerinden gerçekleştirilmiş olmasıdır. Bu bağlamda araştırma, kullanılan örneklem, Konya ili, Konya ilinde üniversitelerde öğrenim gören uluslararası öğrenciler ile sınırlıdır; elde edilen sonuçları ülke bütününe genellemek amaçlanmamaktadır. Çalışmanın bir diğer sınırlılığı da araştırmada deneklerin cevaplarının samimi ve doğru olduğu varsayımdır. Ayrıca araştırma belli bir zaman diliminde yapıldığından (8 Mart-30 Nisan 2021) ve zamanla algıların değişebileceği düşünüldüğünden söz konusu araştırma, yapıldığı zaman dilimiyle sınırlı bulunmaktadır. Bu koşullar çerçevesinde araştırmanın sonuçları kabul edilip değerlendirilmelidir.

#### 4.4. Araştırma Modeli

Araştırma kapsamında, geçmişte veya halen var olan bir durumu, mevcut şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımı şeklinde tanımlanan tarama modelinden yararlanılmıştır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni kullanılırken veri toplama aracı olarak anket tekniğinden faydalanılmıştır. Alan araştırması, katılımcılarla çevrimiçi anket uygulamasıyla gerçekleştirilmiştir.

#### 4.5. Veri Toplama Araçları ve Verilerin Analizi

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak adına online anket metodundan istifade edilmiştir. Anket formunda deneklere öncelikle araştırma hakkında ilgili bilgiler verilmiştir. Anket çalışmasında araştırmanın amaç ve yöntemi göz önüne alınarak hem kapalı-uçlu sorular hem de açık uçlu sorular yöneltmiştir.

Anketin hazırlanması aşamasında öncelikle konuyla ilgili literatür taranmış; bu tarama sonucunda oluşturulan "Uluslararası Öğrencilerin Belediye Hizmetlerine Yönelik Memnuniyet ve Beklentilerini ve Kente Uyumunu Belirlemeye İlişkin Anket Formu" başlıklı ölçek kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda elde edilen veriler SPSS istatistik programı kullanılarak elektronik ortamda işlenmiştir. Anket sonucunda bu program aracılığıyla veriler analiz edilerek değerlendirilmiştir. Hem demografik bilgilerin hem de ankete katılanların algılarını ölçmeye yönelik önerme içeren soruların analizinde "frekans analizi" ve "betimleyici analiz" yöntemlerinden faydalanılmıştır. Gerçekleştirilen analiz sonucunda elde edilen veriler tablolara ve yazıya aktarılmıştır.

## 5. BULGULAR

Alan araştırmasının başlıklar halinde temel sonuçlarının ele alındığı çalışmanın bu kısmı, katılımcıların demografik özelliklerine verdiği yanıtları içeren sonuçlardan oluşmaktadır. Ayrıca uluslararası öğrencilere yönelik araştırmanın Alfa değeri çerçevesinde geçerliliği ve güvenilirliği ele alınmış ve demografik bulgular paylaşılmıştır.

### 5.1. Araştırmanın Geçerliliği ve Güvenilirliği

Araştırmanın geçerlilik ve güvenilirliğini test etmek için Cronbach Alfa testi gerçekleştirilmiştir. Uygulanan Anket Güvenilirlik İstatistik Ölçümüne aşağıda yer almaktadır. Bu çalışmada yapılan geçerlik ve güvenilirlik analizi sonucunda elde edilen Cronbach Alfa değeri 0,855'dir. Cronbach Alfa testine göre güvenilirlik katsayısı 0,80-1,00 değerleri arasında ise ölçeğin yüksek düzeyde güvenilir olduğu sonucu ortaya konulmaktadır (Özdamar, 1999).

### 5.2. Sosyodemografik Bulgular

Ankete katılanların demografik (yaş, cinsiyet, eğitim durumu, ikamet süresi vb.) özelliklerine ait bilgiler aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

**Tablo 4: Araştırmaya Katılanların Cinsiyete Göre Dağılımı**

Cinsiyet	Sayı	Yüzde (%)
Erkek	804	66,4
Kadın	407	33,6
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Ankete katılan kişiler cinsiyetleri bakımından karşılaştırıldığında; katılımcıların %66,4'ü (804) erkek, %33,6'sı (407) kadın olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

**Tablo 5: Araştırmaya Katılanların Yaş Gruplarına Göre Dağılım**

Yaş	Sayı	Yüzde (%)
18-23	538	44,4
24-29	429	35,4
30-35	189	15,6
36-40	43	3,6
41 ve üstü	12	1,0
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırma sorularının yöneltildiği örneklem grubundakilerin yaş grubuna dağılımına bakıldığında; Araştırmaya katılanların %44,4'ü (538) 18-23 yaş grubunda; %35,4'ü (429) 24-29 yaş grubunda; %15,6'sı (189) 30-35 yaş grubunda; %3,6'sı (43) 36-40 yaş grubunda; %1,0'ı (12) 41 yaş ve üstüdür.

**Tablo 6: Araştırmaya Katılanların Eğitim Durumuna Göre Dağılımı**

Eğitim Durumu	Sayı	Yüzde (%)
Ön Lisans	76	6,3
Lisans	698	57,6
Yüksek Lisans	256	21,1
Doktora	181	14,9
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırma katılanların eğitim durumuna göre dağılımına bakıldığında; Araştırmaya katılanların %6,3'ü ön lisans, %57,6'sı lisans, %21,1'i yüksek lisans, %14,9'u doktora öğrencisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.



**Tablo 7: Araştırmaya Katılanların Öğrenim Gördüğü Üniversitelere Göre Dağılımı**

Üniversite	Sayı	Yüzde (%)
Selçuk Üniversitesi	618	51,0
Necmettin Erbakan Üniversitesi	392	32,4
Konya Teknik Üniversitesi	111	9,2
Karatay Ticaret Odası Üniversitesi	88	7,3
Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi	2	,2
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırma katılanların öğrenim gördüğü üniversitelere göre dağılımına bakıldığında katılımcıların

%51,0'ı Selçuk Üniversitesi; %32,4'ü Necmettin Erbakan Üniversitesi; %9,2'si Konya Teknik Üniversitesi;

%7,3'ü Karatay Ticaret Odası Üniversitesi; %0,2'si Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi öğrencisi olduklarını beyan etmiştir.

**Tablo 8. Araştırmaya Katılanların Vatandaş Oldıkları Ülkelere Göre Dağılımı**

Katılımcıların Ülkeleri	Sayı	Yüzde (%)
Suriye	217	17,9
Afganistan	115	2,1
Türkmenistan	77	6,4
Türkiye	61	5,0
Azerbaycan	56	4,6
Irak	52	4,3
İran	36	3,0
Yemen	32	2,6
Filistin	27	2,2
Kırgızistan	26	2,1
Almanya	25	2,1
Hollanda	24	2,0
Somali	23	1,9
Sudan	21	1,7
Kazakistan	20	1,7
Çin	19	1,6
Cezayir	16	1,3
Gine	15	1,2
Mali	15	1,2
Doğu Türkistan	14	1,2
Demokratik Kongo	13	1,1
Özbekistan	13	1,1
Bangladeş	12	1,0
Uganda	12	1,0
Ürdün	11	0,9
Endonezya	11	0,9
Etiyopya	11	0,9
Fas	11	0,9
Çad	11	0,9
Fildişi Sahili	10	0,8
Kamerun	9	0,7

Katılımcıların Ülkeleri	Sayı	Yüzde (%)
Arnavutluk	7	,6
Mısır	7	,6
Nijer	7	,6
Nijerya	7	,6
Pakistan	7	,6
Ruanda	7	,6
Tunus	7	,6
Benin Cumhuriyeti	6	,5
Burundi	6	,5
Kosova	6	,5
Lübnan	6	,5
Avusturya	5	,4
Belçika	5	,4
Gana	5	,4
Malezya	5	,4
Moritanya	5	,4
Tanzanya	5	,4
Arakan	4	,3
Bosna Hersek	4	,3
Cibuti	4	,3
Gambiya	4	,3
Makedonya	4	,3
Moğolistan	4	,3
Nepal	4	,3
Rusya	4	,3
Tacikistan	4	,3
Fransa	4	,3
Danimarka	3	,2
Hindistan	3	,2
İspanya	3	,2
Madagaskar	3	,2

Katılımcıların Ülkeleri	Sayı	Yüzde (%)
Norveç	3	,2
Zimbabve	3	,2
İsveç	3	,2
Çeçenistan	2	,2
Gürcistan	2	,2
Kenya	2	,2
Liberya	2	,2
Moro	2	,2
Peru	2	,2
Senegal	2	,2
Sierra Leone	2	,2
Tayland	2	,2
Ukrayna	2	,2
Yunanistan	2	,2
Bulgaristan	1	,1
Eritre	1	,1
İsrail	1	,1
Komorlar	1	,1
Güney Kore	1	,1
Slovakya	1	,1
Komor Adaları	1	,1
Togo	1	,1
Gine Bissau	1	,1
Fildişi Sahili	1	,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya Suriye, Afganistan, Türkmenistan, Azerbaycan, İran, Irak, Kırgızistan, Yemen, Filistin, Almanya, Hollanda, Çin, Mali, Özbekistan, Kamerun, Arnavutluk, Tunus, Nijerya, Güney Kore başta olmak üzere 86 ülkeden öğrenci katılım göstermiştir.

**Tablo 9. Araştırmaya Katılanların Ana Dillerine Göre Dağılımı**

Katılımcıların Ana Dilleri	Sayı	Yüzde (%)
Arapça	417	34,4
Farsça	123	10,2
Fransızca	97	8,0
Türkmençe	77	6,4
Türkçe	62	5,1
Yerel Diller	55	4,5
Azerbaycan Dili	53	4,4
İngilizce	46	3,8
Almanca	30	2,5
Somalice	25	2,1
Peştuca	24	2,0
Kırgızca	22	1,8
Kazakça	20	1,7
Çince	17	1,4
Felemenkçe	17	1,4
Uygurca	16	1,3
Özbekçe	14	1,2
Arnavutça	13	1,1
Bengalce	12	1,0
Rusça	9	,7
Hollandaca	7	,6
Urduca	6	,5
Kinyarwanda	5	,4
Malayca	5	,4
İspanyolca	5	,4
Boşnakça	4	,3
Moğolca	4	,3
Portekizce	4	,3
Nepalce	4	,3
Svahili	4	,3
Danca	3	,2

Katılımcıların Ana Dilleri	Sayı	Yüzde (%)
İsveççe	3	,2
Ukraynaca	2	,2
Yunanca	2	,2
Afganca	1	,1
Bulgarca	1	,1
Çeçence	1	,1
İbranice	1	,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılanların yaklaşık üçte biri ana dilinin Arapça olduğunu belirtmiştir. Bunun dışında, Farsça, Fransızca, Türkmençe, İngilizce, Arapça ve yerel diller katılımcıların ana dilleri olarak beyan edilmiştir. Çince, İspanyolca, Portekizce, Urduca, Uygurca, Özbekçe, Rusça katılımcılar tarafından ana dil olarak beyan edilmiştir. Toplamda 42 ayrı ana dil vurgulanmıştır.

**Tablo 10. Araştırmaya Katılanların Bildiği Birinci Yabancı Dillere Göre Dağılımı**

Katılımcıların Bildiği Birinci Dil	Sayı	Yüzde (%)
İngilizce	932	77,0
Arapça	141	11,6
Rusça	46	3,8
Fransızca	41	3,4
Farsça	12	1,0
Türkçe	10	,8
Almanca	8	,7
Çince	5	,4
Azerbaycan Dili	2	,2
Felemenkçe	2	,2
Arnavutça	1	,1
Kazakça	1	,1
Özbekçe	1	,1
Portekizce	1	,1
Türkmençe	1	,1
Urduca	1	,1
Yunanca	1	,1
Peştuca	1	,1
Yerel Diller	1	,1
Başka Bir Dil Bilmemekte	3	,2
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %99,8'i en az bir yabancı dil bildiğini belirtmiştir. Ana dili dışında başka bir yabancı dil bilmeyen öğrencilerin oranı %0,02'dir. Bilinen yabancı diller içerisinde en fazla, İngilizce, Arapça, Rusça, Fransızca, Farsça, Türkçe, Çince ve Almanca yer almaktadır.

**Tablo 11. Araştırmaya Katılanların Bildiği İkinci Yabancı Dillere Göre Dağılımı**

Katılımcıların Bildiği İkinci Dil	Sayı	Yüzde (%)
Arapça	336	27,7
Fransızca	147	12,1
Rusça	117	9,7
Almanca	55	4,5
Türkçe	52	4,3
Farsça	34	2,8
Çince	15	1,2
Yerel Diller	14	1,2
Özbekçe	9	,7
Urduca	7	,6
Azerbaycan Dili	5	,4
Peştuca	5	,4
İngilizce	3	,2
Türkmençe	3	,2
İspanyolca	3	,2
Arnavutça	2	,2
Danca	2	,2
İsveççe	2	,2
Kazakça	2	,2
Portekizce	2	,2
Boşnakça	1	,1
Malayca	1	,1
Nepalce	1	,1
Uygurca	1	,1
Yunanca	1	,1
Hollandaca	1	,1
Başka bir ikinci dil bilmemekte	377	31,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %68,9'u en az iki yabancı dil bildiğini belirtmiştir. Ana dili dışında başka bir yabancı dil bilmeyen öğrencilerin oranı %31,1'dir. Bilinen yabancı diller içerisinde en fazla, İngilizce, Arapça, Fransızca, Rusça, Almanca, Türkçe, Farsça, Çince ve Yerel Diller yer almaktadır.



**Tablo 12. Araştırmaya Katılanların Bildiği Üçüncü Yabancı Dillere Göre Dağılımı**

Katılımcıların Bildiği Üçüncü Dil	Sayı	Yüzde (%)
Arapça	61	5,0
Türkçe	50	4,1
Rusça	32	2,6
Yerel Diller	29	2,4
Özbekçe	20	1,7
Farsça	16	1,3
Almanca	15	1,2
Çince	10	,8
İspanyolca	10	,8
Peştuca	9	,7
Azerbaycan Dili	8	,7
Türkmençe	7	,6
Urduca	6	,5
Kazakça	5	,4
Çeçence	4	,3
Portekizce	4	,3
Somalice	4	,3
Felemenkçe	3	,2
Fransızca	3	,2
Kırgızca	3	,2
Svahili	3	,2
Arnavutça	2	,2
İbranice	2	,2
Malayca	2	,2
<b>Toplam</b>		

Katılımcıların %26'sı en az üç yabancı dil bildiğini belirtmiştir. Ana dili dışında başka bir yabancı dil bilmeyen öğrencilerin oranı %76'dır. Bilinen yabancı diller içerisinde en fazla, Arapça, Türkçe, Rusça, Yerel Diller, Özbekçe, Farsça, Almanca, Çince ve İspanyolca yer almaktadır.

**Tablo 13. Araştırmaya Katılanların Bildiği Dördüncü Yabancı Dillere Göre Dağılımı**

Katılımcıların Bildiği Dördüncü Dil	Sayı	Yüzde (%)
Türkçe	20	1,7
Yerel Diller	13	1,1
İspanyolca	12	1,0
Özbekçe	9	,7
Urduca	7	,6
Peştuca	6	,5
Türkmence	5	,4
Farsça	4	,3
Almanca	3	,2
Felemenkçe	2	,2
İbranice	2	,2
Kırgızca	2	,2
Rusça	2	,2
Somalice	2	,2
Svahili	2	,2
Arapça	1	,1
Çeçence	1	,1
Malayca	1	,1
Sırpça	1	,1
Uygurca	1	,1
Başka bir dördüncü dil bilmemekte	1115	92,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %7,9'u en az dört yabancı dil bildiğini belirtmiştir. Ana dili dışında başka bir yabancı dil bilmeyen öğrencilerin oranı %92,1'dir. Bilinen yabancı diller içerisinde en fazla, Türkçe, Yerel Diller, İspanyolca, Özbekçe, Urduca, Peştuca, Türkmence ve Farsça yer almaktadır.

**Tablo 14. Araştırmaya Katılanların Aylık Ortalama Gelirlerine Göre Dağılımı**

Araştırmaya Katılanların Aylık Ortalama Gelirleri	Sayı	Yüzde (%)
0-200 USD	902	74,5
201-500 USD	232	19,2
501-700 USD	52	4,3
701 ve üstü	25	2,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılanların aylık gelir durumları incelendiğinde, katılımcıların yaklaşık dörtte üçünün 200 \$ ve altı gelire sahip olduğunu belirtmesi dikkati çekmektedir.

**Tablo 15. Araştırmaya Katılanların Aylık Ortalama Giderlerine Göre Dağılımı**

Araştırmaya Katılanların Aylık Ortalama Giderleri	Sayı	Yüzde (%)
0-200 USD	738	60,9
201-500 USD	380	31,4
501-700 USD	68	5,6
701 ve üstü	25	2,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılanların aylık gider durumları incelendiğinde, katılımcıların %60,9'u 200 \$ ve altı; katılımcıların %31,4'ü ise 201-500 \$ arası gideri olduğunu ifade etmiştir.

**Tablo 16. Araştırmaya Katılanların Konya'da İkamet Sürelerine Göre Dağılımı**

Araştırmaya Katılanların Konya'da İkamet Süreleri	Sayı	Yüzde (%)
0-2 Yıl	450	37,2
3-4 Yıl	386	31,9
5-10 Yıl	327	27,0
11 Yıl ve Üstü	48	4,0
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılanların %37,2'si 0-2 yıl; %31,9'u 3-4 yıl; %27'si 5-10 yıl; %4'ü ise 11 yıl ve üstü süreden bu yana Konya'da ikamet ettiğini belirtmiştir.

**Tablo 17. Araştırmaya Katılanların İkamet Ettikleri İlçelere Göre Dağılımı**

Araştırmaya Katılanların Hangi İlçede İkamet Ettikleri	Sayı	Yüzde (%)
Selçuklu	895	73,9
Meram	216	17,8
Karatay	100	8,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %73,9'u Selçuklu ilçesinde; %17,8'i Meram ve %8,3'ü Karatay ilçesinde ikamet ettiğini ifade etmiştir.

**Tablo 18. Araştırmaya Katılanların Barınma Yerlerine Göre Dağılımı**

Araştırmaya Katılanların Nerede Barınmaktadırlar	Sayı	Yüzde (%)
Devlet Yurdu	236	19,5
Özel Yurt	112	9,2
Ev	831	68,6
Diğer	32	2,6
<b>Toplam</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %19,5'u devlet yurdunda; %9,2'si özel yurttta; %68,6'sı ise evde ikamet ettiğini vurgulamıştır.

**Tablo 19. Araştırmaya Katılanların Sivil Toplum Kuruluşuna Üyeliklerine Göre Dağılımı**

	Sayı	Yüzde (%)
<b>Konya'da bir sivil toplum kuruluşuna üyeyim</b>	91	7,5
<b>Türkiye'de ulusal düzeyde bir sivil toplum kuruluşuna üyeyim.</b>	39	3,2
<b>Ülkemde bir sivil toplum kuruluşuna üyeyim.</b>	68	5,6
<b>Birden çok sivil toplum kuruluşuna üyeyim.</b>	56	4,6
<b>Herhangi bir sivil toplum kuruluşuna üye değilim.</b>	957	79,0
<b>Toplam</b>	<b>1121</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %79'unun bir sivil toplum kuruluşu üyeliği yok iken Konya'da veya başka bir şehirde biri sivil toplum kuruluşuna üye olduğunu beyan edenlerin oranı %21'dir.

**Tablo 20. Araştırmaya Katılanların Öğrenci Topluluklarına Üyeliklerine Göre Dağılımı**

Üniversitenizde herhangi bir öğrenci topluluğuna üye misiniz?	Sayı	Yüzde (%)
<b>Evet</b>	288	23,8
<b>Hayır</b>	923	76,2
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %76,2'sinin bir üniversite öğrenci topluluğuna üye olmadığı; %23,8'inin bir öğrenci topluluğuna üye olduğu dikkat çekmektedir.

**Tablo 21. Araştırmaya Katılanların Üniversite İçinde Kısmi Zamanlı Öğrenci Olarak Çalışma Durumlarına Göre Dağılımı**

Üniversitenizde kısmi ya da tam zamanlı öğrenci olarak çalışıyor musunuz?	Sayı	Yüzde (%)
<b>Evet</b>	246	20,3
<b>Hayır</b>	965	79,7
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcılar içerisinde üniversite içinde kısmi zamanlı olarak çalışanların oranı %20,3'dür.

**Tablo 22. Araştırmaya Katılanların Üniversite Dışında Kısmî Zamanlı Öğrenci Olarak Çalışma Durumlarına Göre Dağılımı**

Üniversite dışında kısmî ya da tam zamanlı bir işte çalışıyor musunuz?	Sayı	Yüzde (%)
Evet	271	22,4
Hayır	940	77,6
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcılar içerisinde üniversite dışında tam zamanlı bir işte çalışanların oranı %22,4'dür.

**Tablo 23. Araştırmaya Katılanların Şehir İçi Ulaşım Tercihlerine Göre Dağılımı**

Şehir içi ulaşımda hangisini tercih ediyorsunuz?	Sayı	Yüzde (%)
Dolmuş	113	9,3
Tramvay	756	62,4
Belediye otobüsü	294	24,3
Ticari taksi	7	,6
Birden çok	41	3,4
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların yaklaşık üçte ikisi şehir içi ulaşımda tramvayı; diğer kalanlar ise sırasıyla dolmuş ve otobüsü kullandığını beyan etmiştir. Birden çok araç kullanıyorum diyenlerin oranı %3,4'tür. Ticari taksi kullanıyorum diyenlerin oranı ise %0,6'dır.

**Tablo 24. Araştırmaya Katılanların Belediye Otobüsü ve Tramvaydan Ücretsiz Yararlanma Durumlarına Göre Dağılımı**

Belediye otobüsü ve tramvaydan ücretsiz yararlanabiliyor musunuz?	Sayı	Yüzde (%)
<b>Evet</b>	672	55,5
<b>Hayır</b>	539	44,5
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Şehir içi ulaşımda belediye/tramvaydan ücretsiz yararlananların oranı %55,5'dir. Katılımcıların %44,5'inin yararlanmadığını beyan etmesi dikkati çekmektedir.

**Tablo 25. Araştırmaya Katılanların Sağlık Hizmetlerinden Ücretsiz Yararlanma Durumlarına Göre Dağılımı**

Türkiye'de sağlık hizmetlerinden ücretsiz yararlanabiliyor musunuz?	Sayı	Yüzde (%)
<b>Evet</b>	629	51,9
<b>Hayır</b>	582	48,1
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %51,9'u Türkiye'de sağlık hizmetlerinden ücretsiz yararlandığını belirtmiştir.



**Tablo 26. Araştırmaya Katılanların Sağlık Kuruluşlarının Hizmetlerinden Yararlanma Durumlarına Göre Dağılımı**

Hangi sağlık kuruluşunun hizmetlerinden faydalanıyorsunuz? (Birden fazla şıkkı işaretleyebilirsiniz.)	Sayı	Yüzde (%)
Üniversiteye bağlı tıp fakültesi veya hastane	166	13,7
Devlet hastanesi	513	42,4
Özel hastane	117	9,7
Üniversitenin aile hekimi	14	1,2
Diğer	83	6,9
Birden fazla sağlık kuruluşu	318	26,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcılar sağlık hizmetlerinden yararlanırken daha çok devlet hastanesi, üniversiteye bağlı tıp fakültesi veya hastaneden yararlandıklarını belirtmiştir. Birden fazla sağlık kuruluşundan yararlandığını beyan edenlerin oranı %26,3'tür. Katılımcıların %9,7'si özel hastaneden yararlandığını ifade etmiştir.

**Tablo 27. Araştırmaya Katılanların Burs Alma Durumlarına Göre Dağılımı**

Nereden Burs Alıyorsunuz?	Sayı	Yüzde (%)
YTB (Türkiye Bursları)	357	29,5
Üniversite	57	4,7
Kendi ülkenin bursları	21	1,7
Sivil Toplum (Vakıf, Dernek, vb.)	60	5,0
Yemek bursu	7	,6
Diğer	27	2,2
Birden fazla burs alıyorum	23	1,9
Burs almıyorum	659	54,4
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %54,4'ü herhangi bir burs almadığını belirtmiştir. Katılımcıların %45,6'sı ise bir veya birden fazla burs aldığını beyan etmiştir. YTB Türkiye burslarından yararlananların oranı %29,5'tir. Katılımcıların %4,7'si üniversitenin; %1,7'si ise kendi ülkesinin burslarından yararlandığını ifade etmiştir.

**Tablo 28. Araştırmaya Katılanların Kurumlarla İletişimlerine Göre Dağılımı**

Hangi kurumlarla daha sık iletişim kuruyorsunuz?	Sayı	Yüzde (%)
İl-İlçe Emniyet Müdürlüğü	27	2,2
İl Göç İdaresi Müdürlüğü	643	53,1
Büyükşehir Belediyesi	115	9,5
İlçe Belediyesi	44	3,6
Sivil Toplum Kuruluşları	94	7,8
Diğer	96	7,9
Birden Fazla	192	15,9
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcılar, en fazla İl Göç Müdürlüğü ile iletişim kurduğunu (%53,1), sivil toplum kuruluşları (%7,8), büyükşehir belediyesi (%9,5) ve ilçe belediyeleri (%3,6) ile de iletişim kurduğunu belirtmişlerdir.

**Tablo 29. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Hizmetlerinden Yararlanma Durumlarına Göre Dağılımı**

İkamet ettiğiniz ilçede belediyenin hangi hizmetlerinden faydalanıyorsunuz? (Birden fazla şıkkı işaretleyebilirsiniz.)	Sayı	Yüzde (%)
Gençlik Merkezi	52	4,3
Spor Tesisleri	24	2,0
Sosyal Tesisler	8	,7
Kültür Sanat Merkezi	1	,1
Parklar, Bahçeler, Yeşil Alanlar	181	14,9
Kütüphaneler	75	6,2
Hiçbiri	248	20,5
Diğer	1	,1
Birden Çok	621	51,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların yarısından fazlası ikamet ettiği ilçenin belediye hizmetlerinin birçoğundan yararlandığını belirtmiştir. Yeşil alan ve parklar en fazla yararlanılan belediye hizmet alanlarıdır.

**Tablo 30. Araştırmaya Katılanların Sosyal Yardım Alma Durumlarına Göre Dağılımı**

Hangi kurum veya kuruluşlardan sosyal yardım alıyorsunuz? (Birden fazla şıkki işaretleyebilirsiniz.)	Sayı	Yüzde (%)
Sosyal Yardımlaşma Vakfı	49	4,0
Kamu Kurum ve Kuruluşları	8	,7
Sivil Toplum Kuruluşu	32	2,6
Belediyeler	49	4,0
Özel Sektör-Şahıs	33	2,7
Diğer	15	1,2
Birden Çok	28	2,3
Sosyal Yardım Almıyorum	997	82,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %82,3'ünün herhangi bir sosyal yardım almıyorum şeklinde beyanda bulunması dikkat çekicidir. Belediyelerden yardım alıyorum diyenlerin oranı %4'tür.

**Tablo 31. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Hizmet ve Faaliyetlerini Takip Etme Durumlarına Göre Dağılımı**

İkamet ettiğiniz belediyenin hizmetlerini ve faaliyetlerini takip ediyor musunuz?	Sayı	Yüzde (%)
<b>Evet</b>	574	47,4
<b>Hayır</b>	637	52,6
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %47,4'ü ikamet ettiği belediyenin hizmet ve faaliyetlerini takip ettiğini belirtmiştir. Katılımcıların yarısından fazlasının ikamet ettiği belediyenin faaliyetlerinden haberdar olmadığını beyan etmesi dikkat çekicidir.

**Tablo 32. Araştırmaya Katılanların Kent Konseyi Gençlik Meclisinin Çalışmalarından Haberdar Olma Durumlarına Göre Dağılımı**

İkamet ettiğiniz belediyenin Kent Konseyi Gençlik Meclisinin çalışmalarından haberdar mısınız?	Sayı	Yüzde (%)
<b>Evet</b>	182	15,0
<b>Hayır</b>	1029	85,0
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

**Tablo 33. Araştırmaya Katılanların Kent Konseyi Bünyesinde Oluşturulacak Öğrenci Meclisi/Çalışma Grubunun Çalışmalarından Katılma İsteklerine Göre Dağılımı**

İkamet ettiğiniz belediyenin Kent Konseyi bünyesinde Uluslararası Öğrenci Meclisi/Çalışma Grubu oluşturulması halinde çalışmalarına katılır mısınız?	Sayı	Yüzde (%)
Evet	747	61,7
Hayır	464	38,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %61,7'si ikamet ettikleri ilçenin Kent Konseyi bünyesinde Uluslararası Öğrenci Meclisi/Çalışma Grubu oluşturulması halinde çalışmalarına katılacağını vurgulaması dikkate değer bir bulgudur.

**Tablo 34. Araştırmaya Katılanların Ülkelerinde Yaşadıkları Şehirde İkamet Edilen Belediye Arasında İlişkilerin Geliştirilmesine Katkı Sağlama İsteklerine Göre Dağılımı**

Ülkenizde yaşadığınız şehirde ikamet ettiğiniz belediye arasında ilişkilerin geliştirilmesine katkı sağlamak ister misiniz?	Sayı	Yüzde (%)
Evet	1022	84,4
Hayır	189	15,6
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %84,4'ü ülkelerinde yaşadıkları şehirle, ikamet ettikleri belediye arasında ilişkilerin geliştirilmesine katkı sağlamak istediğini beyan etmiştir.

### 5.3. Katılımcıların Belediye Hizmetlerinden,

#### Üniversiteden ve Şehirden Memnuniyet Düzeyleri

Frekans analiz tekniğiyle değerlendirmeye tabi tutulan önermeler ve elde edilen bulgular aşağıda tablolarda açıklanmıştır.

**Tablo 35. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Yeşil Alan ve Park Hizmetlerine Yönelik Algıları**

İkamet ettiğiniz belediyenin sorumluluk alanındaki yeşil alan ve parklar yeterlidir.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	61	5,0
<b>Katılmıyorum</b>	131	10,8
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	322	26,6
<b>Katılıyorum</b>	496	41,0
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	201	16,6
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %57,6'sı ikamet edilen belediyenin sorumluluk alanındaki yeşil alan ve parkların yeterli olduğunu belirtmiştir. Kısmen yeterli olduğunu söyleyenlerin oranı %26,6'dır. Katılımcıların sadece %15,8'i ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.



**Tablo 36. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Spor Tesislerine Yönelik Algıları**

İkamet ettiğiniz belediyenin sorumluluk alanındaki spor tesisleri yeterlidir.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	94	7,8
<b>Katılmıyorum</b>	255	21,1
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	377	31,1
<b>Katılıyorum</b>	395	32,6
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	90	7,4
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %40'ı ikamet edilen belediyenin sorumluluk alanındaki spor tesislerinin yeterli olduğunu belirtmiştir. Kısmen yeterli olduğunu söyleyenlerin oranı %31,1'dir. Katılımcıların %28,9'u ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.

**Tablo 37. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Sosyal Tesislerine Yönelik Algıları**

İkamet ettiğiniz belediyenin sorumluluk alanındaki sosyal tesisler yeterlidir.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	69	5,7
<b>Katılmıyorum</b>	199	16,4
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	450	37,2
<b>Katılıyorum</b>	417	34,4
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	76	6,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %40,7'si ikamet edilen belediyenin sosyal tesislerinin yeterli olduğunu ifade etmiştir. Kısmen yeterli olduğunu söyleyenlerin oranı %37,2'dir. Katılımcıların %22,1'i ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.

**Tablo 38. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Kültür Sanat Hizmetlerine Yönelik Algıları**

İkamet ettiğiniz belediyenin kültür sanat merkezi yeterlidir.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	75	6,2
<b>Katılmıyorum</b>	241	19,9
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	425	35,1
<b>Katılıyorum</b>	405	33,4
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	65	5,4
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %38,8'i ikamet edilen belediyenin kültür sanat merkezlerinin yeterli olduğunu ifade etmiştir. Kısmen yeterli olduğunu söyleyenlerin oranı %38,8'dir. Katılımcıların %26,1'i ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.

**Tablo 39. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Sosyal Yardım Hizmetlerine Yönelik Algıları**

İkamet ettiğiniz belediyenin sosyal yardım hizmetleri yeterlidir.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	112	9,2
<b>Katılmıyorum</b>	318	26,3
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	421	34,8
<b>Katılıyorum</b>	294	24,3
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	66	5,5
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %29,8'i ikamet edilen belediyenin sosyal yardım hizmetlerinin yeterli olduğunu belirtmiştir. Kısmen yeterli olduğunu söyleyenlerin oranı %34,8'dir. Katılımcıların %35,5'i ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.

**Tablo 40. Araştırmaya Katılanların Belediyenin Web Sitesi ve Mobil Uygulamalarına Yönelik Algıları**

İkamet ettiğiniz belediyenin web sitesi mobil uygulamaları ihtiyaç duyulan hizmetlere erişim açısından yeterlidir.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	72	5,9
<b>Katılmıyorum</b>	170	14,0
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	380	31,4
<b>Katılıyorum</b>	476	39,3
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	113	9,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %48,6'sı ikamet edilen web sitesi ve mobil uygulamalarının ihtiyaç duyulan hizmetlere erişim açısından yeterli olduğunu ifade etmiştir. Kısmen yeterli olduğunu söyleyenlerin oranı %31,4'tür. Katılımcıların %19,9'u ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.

**Tablo 41. Araştırmaya Katılanların Belediyeye Hızlı ve Kolay Ulaşabilme İmkânlarına Yönelik Algıları**

İhtiyaç duyduğumda belediyeye hızlı ve kolay ulaşabiliyorum.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	64	5,3
<b>Katılmıyorum</b>	212	17,5
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	377	31,1
<b>Katılıyorum</b>	445	36,7
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	113	9,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %46'sı ikamet edilen belediyeye ihtiyaç duyulduğunda hızlı ve kolay ulaşabildiğini ifade etmiştir. Bu ifadeye kısmen katılanların oranı %31,1'dir. Katılımcıların %22,8'i ise bu konuda olumsuz görüş belirtmiştir.

**Tablo 42. Araştırmaya Katılanların Öğrenim Gördüğü Üniversiteden Memnuniyet Düzeyleri**

Öğrenim gördüğüm üniversitemden memnunum.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	64	5,3
<b>Katılmıyorum</b>	80	6,6
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	197	16,3
<b>Katılıyorum</b>	511	42,2
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	359	29,6
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %71,8'i öğrenim gördüğü üniversiteden memnun olduğunu beyan etmiştir. Bu önermeye kısmen katılanların oranı %16,3'tür. Olumsuz görüş belirtenlerin oranı %11,9'dur.

**Tablo 43. Araştırmaya Katılanların Konya'da Öğrenim Görmekten ve Yaşamaktan Memnuniyet Düzeyleri**

Konya'da öğrenim görmekten ve yaşamaktan memnunum.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	53	4,4
<b>Katılmıyorum</b>	65	5,4
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	197	16,3
<b>Katılıyorum</b>	500	41,3
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	396	32,7
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %74'ü Konya'da öğrenim görmekten ve yaşamaktan memnun olduğunu beyan etmiştir. Bu önermeye kısmen katılanların oranı %16,3'tür. Olumsuz görüş belirtenlerin oranı %9,8'dir.

**Tablo 44. Araştırmaya Katılanların Türkiye’de Öğrenim Görmekten ve Yaşamaktan Memnuniyet Düzeyleri**

Türkiye’de öğrenim görmekten ve yaşamaktan memnunum.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	57	4,7
<b>Katılmıyorum</b>	58	4,8
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	142	11,7
<b>Katılıyorum</b>	445	36,7
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	509	42,0
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %78,7’si Türkiye’de öğrenim görmekten ve yaşamaktan memnun olduğunu beyan etmiştir. Bu önermeye kısmen katılanların oranı %11,7’dir. Olumsuz görüş belirtenlerin oranı %9,5’dur.

**Tablo 45. Araştırmaya Katılanların Öğrenim Sürecinde Ayrımcılığa Maruz Kalma Durumlarına Yönelik Görüşleri**

Konya’da ikamet ettiğim/okuduğum sürede ayrımcılığı maruz kaldım.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	222	18,3
<b>Katılmıyorum</b>	313	25,8
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	325	26,8
<b>Katılıyorum</b>	209	17,3
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	142	11,7
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların sadece %29’u Konya’da ikamet ettiğim/okuduğum sürede ayrımcılığa maruz kaldım şeklinde beyanda bulunmuştur. Bu konuda kararsız kalanların oranı %26,8’dir. Ayrımcılığa maruz kalmadığını belirtenlerin oranı %44,1’dir.

**Tablo 46. Araştırmaya Katılanların Konya'da Kendini Güvende Hissetmelerine Yönelik Görüşleri**

Konya'da kendimi güvende hissediyorum.	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	58	4,8
Katılmıyorum	74	6,1
Kısmen Katılıyorum	201	16,6
Katılıyorum	545	45,0
Kesinlikle Katılıyorum	333	27,5
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların yaklaşık %50,5'i Konya ile ilgili sosyal medya hesabımdan kentin tarihi, kültürü, coğrafyası ve yemek kültürüne ilişkin paylaşımlarda bulunduğum şeklinde görüş belirtmiştir. Bu ifadeye kısmen katılıyorum şeklinde cevap verenlerin oranı %23,6'dır. Bu önermeye olumsuz cevap verenlerin oranı %26'dır.

**Tablo 47. Araştırmaya Katılanların Sosyal Medya Hesabından Kente Yönelik Paylaşımında Bulunma Durumlarına İlişkin Görüşleri**

Konya ile ilgili sosyal medya hesabımdan kentin tarihi, kültürü, coğrafyası ve yemek kültürüne ilişkin paylaşımlarda bulundum.	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	71	5,9
Katılmıyorum	243	20,1
Kısmen Katılıyorum	286	23,6
Katılıyorum	450	37,2
Kesinlikle Katılıyorum	161	13,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların yaklaşık %50,5'i "Konya ile ilgili sosyal medya hesabımdan kentin tarihi, kültürü, coğrafyası ve yemek kültürüne ilişkin paylaşımlarda bulundum" şeklinde görüş belirtmiştir. Bu ifadeye "kısmen katılıyorum" şeklinde cevap verenlerin oranı %23,6'dır. Bu önermeye olumsuz cevap verenlerin oranı %26'dır.

**Tablo 48. Araştırmaya Katılanların Kendi Vatandaşlarına Yönelik Konya'yı Tavsiye Etmelerine İlişkin Görüşleri**

Kendi vatandaşlarıma, okumak ve/ veya yaşamak için Konya'yı tercih etmelerini tavsiye ederim.	Sayı	Yüzde (%)
<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	65	5,4
<b>Katılmıyorum</b>	95	7,8
<b>Kısmen Katılıyorum</b>	227	18,7
<b>Katılıyorum</b>	494	40,8
<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	330	27,3
<b>Toplam</b>	<b>1211</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların %68,1'i "kendi vatandaşlarıma, okumak ve/veya yaşamak için Konya'yı tercih etmelerini tavsiye ederim" şeklinde görüş bildirmiştir. Bu ifadeye kısmen katılıyorum şeklinde cevap verenlerin oranı %18,7'dir. Bu önermeye olumsuz cevap verenlerin oranı %13,2'dir.

#### 5.4. Konya İlinin Eksik Görülen Yönleri ve Belediyelerden ve

##### Şehirden Beklentiler: Nitel Analiz

Çalışmanın bu kısmında, katılımcıların ifadelerinden hareketle Konya ve Türkiye ile ilgili algılar ve beklentilere yer verilmiştir.



### 5.4.1 İkamet Edilen Belediyeden Beklentiler

Katılımcılara yöneltilen “İkamet ettiğiniz belediyeden beklentileriniz nelerdir?” açık uçlu sorusunu 175 katılımcı cevaplandırmıştır. Cevaplar arasında belediyelerin yetki ve sorumluluğunu aşan onlarca farklı talep de katılımcılar tarafından dile getirilmiştir. Ancak belediyelerin faaliyet ve hizmet kapsamına giren ve mevcut proje kapsamında politika önerisi olarak sunulabilecek beklentiler “kültürel faaliyetler”, “ulaşım hizmetleri”, “çevre hizmeti”, “danışmanlık hizmeti” ve “burslar” üzerinden şekillenmiştir. Uluslararası öğrencilerin bu kategoriler kapsamında en yoğun şekilde dile getirdikleri temel beklentiler şu şekildedir:

- Belediyelerin uluslararası öğrenciler için burs imkânı sunması ve yetkisi dahilinde diğer aynî/ nakdî yardımlarda bulunması.
- Belediyelerin uluslararası öğrenciler özelinde çalışmalar, faaliyetler yürütmesi ve bu faaliyetlerin şehir çapında duyurulması, bu sayede uluslararası öğrencilerin şehir yaşamına intibakına katkıda bulunulması.
- Belediyelerin uluslararası öğrenciler için kültürel, sportif ve sanatsal faaliyetler düzenlemesi.
- Belediyeler bünyesinde hizmet veren spor salonlarının ve havuzların sayısının artırılması.
- Evli ve çocuklu uluslararası öğrencilerin aileleri ile şehir hayatına katılımı adına organizasyonlar düzenlenmesi.
- Belediyelerin şehri tanıtıcı kitaplarının ya da kitapçıklarının özellikle Arapça dilinde de basılması ve uluslararası öğrencilere dağıtılmak üzere üniversitelere göndermesi.
- Her bir belediyede uluslararası öğrencilerin başvuruda bulunabileceği danışmanlık hattı kurulması ve öğrencilerin belediye hizmet ve faaliyet kapsamına giren taleplerinin bu hat vesilesiyle karşılanması.
- Pandemi döneminde belli başlı yurtlarda bir araya getirilen uluslararası öğrencileri belediye başkanlarının zaman zaman ziyaret etmesi, şehrin yöneticilerinin uluslararası öğrencilerin yanında olduğunun mesajını vermesi.
- Belediyelere bağlı kafe, restoran gibi işletmelerde nitelikli internet hizmeti sağlanması.

- Uluslararası öğrencilerin belediyeler ve yerel yönetimler üzerine lisan-süstü tezler yapması adına belediyelerin üniversitelerle iş birliğine gitmesi ve bu tür akademik çalışmaların belediyeler tarafından finansal olarak desteklenmesi.
- Kadın sürücülerin de tramvay ve belediye otobüslerinde görev alması.
- Yerleşkelerin güzergahında olan ulaşım araçlarının sefer sayılarının artırılması ve yerleşkeler arası seferler konulması.
- Uluslararası öğrenciler için ücretsiz toplu ulaşım uygulamasındaki 30 yaş sınırının kaldırılması.
- Var olan bisiklet güzergahlarının artırılması.
- Şehrin daha yeşil bir çehre kazanması ve sokak hayvanlarının korunması için belediyelerin daha fazla hizmet yürütmesi.
- Belediyelerin, uluslararası öğrencilerin kamu kurumları ve özel şirketlerde sürdürecekları stajlarında öğrencilere rehberlik etmesi, kurumlarla bağlantı sağlaması.

#### 5.4.2. İkamet Edilen Belediyeye Yapabileceğiniz Katkılar

Katılımcılara yöneltilen "İkamet ettiğiniz belediyeye yapabileceğiniz katkılar nelerdir?" açık uçlu sorusunu 400'ü aşkın katılımcı cevaplandırmıştır. Uluslararası öğrencilerin belediyeye katkı sunması muhtemel temel kategoriler "yabancı dil bilgisiyse belediye hizmetlerine katkıda bulunma", "kardeş şehir projelerinde gönüllü olma", "pandemi sürecinde bilgilendirme süreçlerine katkıda bulunma" ve "toplum gönüllülüğü konusunda katkılar sunma" konuları üzerinde yoğunlaşmıştır. Bu katkıların maddeler halinde açılımı şu şekilde sıralanabilir:

- Öncelikle, bahsi geçen soruya yönelik olarak 100'e yakın katılımcı "elimden ne gelirse yapmaya hazırım" cevabını (ya da bu ifadeyi çağrıştıran cevapları) vermiştir. Bu durum, uluslararası öğrencilerin Konya'daki belediyelere olan teveccühünü ve şahsi yardımseverliklerini ortaya koymaktadır.
- Özellikle Arapça ve İngilizce dillerini bilen uluslararası öğrenciler, belediyelerin eğitim, kültür ve yardımlaşma alanlarında bu dilleri konuşan vatandaşlara yönelik faaliyetlerinde gönüllü olmak istediklerini belirtmiştir.

- Anadili Arapça olan ya da Arapçaya ve Kur'an bilgisine hâkim olan katılımcılar belediyelerin organize etmesi durumunda herhangi bir ücret talep etmeden Kur'an-ı Kerim kursu verebileceklerini belirtmiştir.
- Katılımcılar, toplum gönüllülüğü kapsamına girecek olan "ağaç dikme ve çevre temizliği" faaliyetlerinde, "pandemi sonrası süreçte yaşlı bakım ve huzur evlerinde ikamet eden yaşlılara moral ziyaretlerinde", "eğitim gördükleri alanla ilgili toplumsal fayda adına belediyelerce yürütülecek faaliyetlerde" yer almak istediklerini belirtmiştir.
- Katılımcılar, pandemi sürecinde toplumun farklı yaş gruplarını ve kesimlerini bilgilendirmek adına belediyelerin kendilerine görev vermesi halinde buna gönüllü olarak dahil olabileceklerini belirtmiştir.
- Belediyelerin yaşadıkları şehirlere yönelik kültürel gezilerinde ücretsiz bir şekilde rehberlik görevi yerine getirebileceklerini söylemiştir.
- Ülkelerinde profesyonel sporcu olan bazı katılımcılar, belediyelerin organize etmesi durumunda çeşitli sportif dallarda ücret talep etmeden kurs hocalığı yapabileceğini belirtmiştir.
- Ülkelerinin Konya'daki tanıtımı adına soruyu cevaplayan birçok katılımcı gönüllü olarak görev alabileceğini belirtmiştir.
- Son olarak, katılımcıların en fazla katkı sunabileceğini düşündüğü alanlardan biri de belediyelerin ihtiyaç duyması halinde ücretsiz bir şekilde tercümanlık yapabilecekleridir.

#### 5.4.3. Şehirde ve Üniversitede Karşılaşılan Sorunlar ve Beklentiler

Katılımcılara yöneltilen "Şehirde veya üniversitede genel olarak karşılaştığınız sorunlar ve beklentileriniz nelerdir?" açık uçlu sorusuna 511 katılımcı cevap vermiştir. Bu soruya verilen cevaplar neticesinde uluslararası öğrencilerin kent ve okul yaşamlarına ilişkin dile getirdikleri sorun alanlarının "dışlanma ve ayrımcılık", "yurt ücretleri", "dil problemi", "30 yaş üstü öğrencilere ücretsiz ulaşım olmaması", "toplu taşıma seferler sayıları" ve "gençler için sosyal aktivite alanlarının yetersiz olması" üzerine odaklandığı görülmektedir. Bu sorunlar, katılımcıların beklentileri ile ilgili açık uçlu soruya verilen cevaplarla paralellik göstermektedir. Ancak önemle belirtilmelidir ki bu açık uçlu soruya cevap veren 150'den fazla katılımcı herhangi bir sorunla karşılaşmadığını belirtmiştir. En fazla dile getirilen sorunlara aşağıda belirtilmiştir:

● Uluslararası öğrencilerin tecrübe ettiklerini düşündüğü ayrımcılık ve dışlanma konusu hem şehir hayatı hem de sınıf ortamında açığa çıkmaktadır. 100'ü aşkın katılımcı öğrenci gerek gündelik hayatta gerekse hocaları ve arkadaşları tarafından sırf yabancı oldukları için dışlandıklarını belirtmiştir. Şehir hayatı açısından, özellikle "Sen Suriyeli misin?" gibi sorulara maruz kalan Suriyeli olmayan uluslararası öğrenciler bu soruyu ve beraberinde gelen çıkarımları bir ayrımcılık olarak nitelemektedir. Ayrıca okul hayatı açısından hocaların kendilerine yabancı muamelesi yaptığını düşünen katılımcıların sayısı da fazladır.

● Uluslararası öğrenciler açısından Konya şehrindeki üniversitelerin yerleşkelerine sefer yapan toplu taşıma araçları yetersiz kalmaktadır. Bu durum pandeminin de etkisi ile uluslararası öğrencilerin şikayetlerini daha da artırmaktadır.

· Uluslararası öğrencilerin, tıpkı diğer ülkelerde olduğu gibi gündelik hayata dair yaşadıkları en büyük zorluklar arasında Türkçe konuşma ve anlaşabilme konusundaki sıkıntılar mevcuttur.

● Birçok uluslararası öğrenci yurt ücretlerini pahalı bulmaktadır.

● Katılımcıların en fazla dile getirdiği noktalardan biri de Konya şehrinde genç bireyler için yeterli sayıda eğlence ve kültürel aktivite alanı olmamasıdır.

● 30 yaş üstü, özellikle yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin ücretsiz toplu ulaşım kapsamına alınmaması, uluslararası öğrencilerin bu soruya verdiği cevapların başında gelen bir diğer konudur.

● Bazı durumlarda bazı esnafın karşı tarafın yabancı olduğunu anladığında ürün ya da hizmeti daha fahiş bir fiyata sunması da uluslararası öğrencilerin yaygın olarak mustarip olduğu konular arasındadır.

● Pandemi ve kapanma hali uluslararası öğrencilerin psikososyal yaşantısını olumsuz etkilemektedir. Özellikle online eğitim, uluslararası öğrencilerin kent ve üniversite hayatına intibakını olumsuz etkilemektedir.

#### 5.4.4. Mezuniyet Sonrası Türkiye'de Çalışmaya Yönelik Görüşler

Katılımcılara yöneltilen "Mezun olduktan sonra Türkiye'de çalışmak ister misiniz? Neden?" açık uçlu sorusuna 538 katılımcı yanıt vermiştir. Cevaplara ilişkin ana temalar "Çalışma izni ve vatandaşlık süreçleri", "Türkiye'deki iş imkânları", "Ülkesindeki tecrübesini ve vizyonu ile Türkiye'ye katkıda bulunmak" ve "Türkiye'den aldığı bursun karşılığını vermek"tir. Önemle belirtilmelidir ki soru-

ya cevap veren uluslararası öğrenci katılımcıların büyük çoğunluğu mezuniyet sonrası Türkiye’de bir düzen kurmaya ve ülkemizde çalışmaya olumlu bakmaktadır. Ayrıca birçok öğrencinin de hali hazırda Konya’da istihdama katıldığı görülmüştür. Son olarak “mezuniyet sonrası Türkiye’de çalışmak istemem” diyen öğrencilerin birçoğunun da “ülkemde bana ihtiyaç var” düşüncesinden hareket ettiği görülmektedir. Cevaplara ilişkin ana temalar ışığında öğrencilerin görüşleri şu şekilde listelenebilir:

● Öğrenciler, Türkiye’de ikamet, çalışma ve vatandaşlık başvurusunu bir arada düşünmekte, ülkemize kalıcı olarak yerleşmenin planını yapmakta ya da hayalini kurmaktadır.

● Türkiye’nin, öğrencilerin birçoğunun geldiği ülkelere nazaran ekonomik gelişmişlik seviyesinde daha üstte olması, buradaki iş imkânlarını uluslararası öğrenciler için cazip kılmaktadır.

● Birçok uluslararası öğrenci, küreselleşme ve uluslararasılaşma gerçeğinin farkında olarak hem bildikleri yabancı dillerle hem de lokal kültürlerinin sosyo-ekonomik yaşantıda bir değer olması gerçeğinden hareketle Türkiye’nin iş piyasasına katkıda bulunmak ve aynı zamanda kendileri de Türkiye’de daha uygun iş fırsatları yakalamak istemektedir.

● Özellikle Türk soylu uluslararası öğrenciler “anavatan” olarak adlandırdıkları Türkiye’de kalmak ve çalışmak için plan yapmakta ya da hayal kurmaktadır.

● Gerek YTB tarafından sağlanan Türkiye Bursları ile eğitim gören gerekse Diyanet Burslusu uluslararası öğrenciler, aldıkları bursun “hakkını verebilmek” adına Türkiye’nin istihdam alanına katkıda bulunmak istediklerini dile getirmiştir.

● Yaklaşık 200 katılımcı, “evet çalışmak isterim çünkü Türkiye’yi seviyorum, burada kalmak isterim” anlamına gelecek cevaplar sunmuştur.

● Yukarıda da belirtildiği üzere Türkiye’de çalışmak istemem cevabını veren birçok öğrenci (100’ü aşkın katılımcının cevabı bu şekildedir), Türkiye’de aldığı eğitimle ülkesine dönüp oraya faydalı olmak istediğini belirtmiştir.

● En genel değerlendirme ile, imkân verilmesi durumunda uluslararası öğrencilerin Türkiye’de çalışmaktan memnun olacağı verilen cevapların analizi neticesinde açıktır.

#### 5.4.5. Mezuniyet Sonrası Konya'da Çalışmaya Yönelik Görüşler

Katılımcılara “Mezun olduktan sonra Konya’da çalışmak ister misiniz?” sorusu yöneltilmiştir? Katılımcıların ilgili soruya vermiş oldukları cevaplar olumlu, olumsuz ve kararsız cevaplar olmak üzere tüm seçenekler üzerine dağılmıştır. Dağılımın üç seçenek arasında göreceli olarak eşit olduğu gözlemlenmektedir. Öncelikle kararsız cevap veren katılımcıların, ekseriyetle eğitimlerine yoğunlaştıkları ve bu nedenle geleceğe yönelik kesin planlar yapmaktan kaçındıkları görülmektedir. Yine aynı cevap üzerinde katılımcıların olumlu/olumsuz görüşler belirterek kararsız kaldıkları görülmektedir.

Öncelikle olumsuz cevap veren katılımcıların temel gerekçelerinin bilhassa Konya’da meslekleriyle ilgili iş bulamama kaygısından kaynaklandığı görülmektedir. Bunun yanında, bazı katılımcıların da temel eğitimlerini aldıktan sonra ülkelerine dönerek; ülkelerine hizmet etmek niyetinde oldukları gözlemlenmektedir. Olumsuz cevap veren katılımcıların bazıları Konya’daki çalışma şartları ve personel maaşlarından ötürü şehirde çalışmayı düşünmemektedir. Bu katılımcıların bazılarının ise İstanbul ve Ankara gibi metropollerde daha iyi iş imkânları bulma niyetinde oldukları gözlemlenmektedir.

Olumlu cevap veren öğrencilerin bir kısmının hali hazırda Konya’da çalışmakta oldukları görülmektedir. Bunun yanında, “iyi bir fırsat çıkarsa” Konya’da çalışmayı düşünen çok sayıda katılımcının olduğu anlaşılmaktadır. Bunun yanında, Konya ve kendi memleketleri arasında kültürel yakınlık kurarak Konya’da çalışmak niyetinde olan katılımcılar da mevcuttur. Son olarak Konya’nın sakinliği birçok katılımcıyı Konya’da kalmak için cezbeden motivasyonlardan birisi olarak karşımıza çıkmaktadır.

#### 5.4.6. Pandemi Sürecinde Eğitim-Öğretim Sürecinde Yaşanan Zorluklar

Katılımcılara, "Pandemi sürecinde eğitim öğretimde, kamu hizmetlerine eğitim-öğretimde kamu hizmetlerine erişimde, internet bağlantısında yaşanan zorluklar nelerdir?" sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya ilişkin katılımcıların olumlu veya olumsuz cevaplar verdiği gözlemlenmiştir. Bu bağlamda, katılımcıların bir kısmının internet hizmetlerinde yavaşlama ve kopma yaşadığı anlaşılmaktadır. Bunun yanında, olumsuz cevap veren katılımcıların bir kısmının uzaktan eğitimin anlaşılmasının zor olduğu ve örgün öğrenim kalitesinde olmadığı ifade ettikleri görülmüştür. Hastanelerin kalabalık oluşu da üzerinde durulan konulardan birisidir. Yine benzer şekilde öğretim elemanlarıyla iletişim kurmakta zorlanan katılımcıların olduğu anlaşılmıştır. Olumlu cevap veren çok sayıda katılımcı ise yukarıda belirtilen sorunların hiçbirini yaşamadığını belirtmiştir.

#### 5.4.7. Yüz Yüze Eğitime Geçilmesi Konusundaki Görüşler

Katılımcılara "Yüz yüze eğitime geçilmesi konusundaki görüşleriniz nelerdir?" sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların bu soruya vermiş oldukları cevaplar olumlu ve olumsuz cevaplar olarak gözlemlenmiştir. Buna göre, katılımcıların bir kısmı pandeminin bitişine kadar ve(ya) aşılamanın yaygınlaşmasına kadar yüz yüze eğitime geçilmesinin sağlık açısından büyük riskler taşıdığını düşünmektedir. Bu aşamalar tamamlanana kadar uzaktan eğitimin devam etmesi konusunda hemfikirdirler.

Öte yandan, katılımcıların büyük kısmı uzaktan eğitimin verimsizliği üzerinde durmaktadır ve bir an evvel yüz yüze eğitime geçilmesinin önemi Özellikle, bu cevapları veren öğrencilerin bir kısmının uygulamalı bilimler ve fen bilimleri alanlarında eğitim gördükleri anlaşılmaktadır.

#### 5.4.8. Pandemi Sürecinde İkamet Edilen Belediyenin

##### Hizmetlerinden Yaralanma Konusundaki Görüşler

Katılımcılara, "Pandemi sürecinde ikamet ettiğiniz belediyenin sunmuş olduğu hizmetlerden faydalandınız mı?" sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya cevap veren katılımcıların bir kısmının soruyu anlamadıkları ve buna bağlı olarak cevap vermediği anlaşılmıştır. Bunun yanında, katılımcıların bir kısmının hiçbir şekilde belediyenin hizmetlerinden istifade etmediği gözlemlenmiştir.

Süreç içerisinde belediyenin verdiği hizmetlerden istifade ettiğini ifade eden katılımcıların çok büyük bir kısmının maske ve dezenfektan hizmetlerinden istifade ettiği görülmektedir. Özellikle, tramvaylarda dezenfektan maddelerin konuluşu katılımcılar açısından büyük bir takdir toplamıştır. Bunun yanında, maddi durumu yetersiz katılımcıların bir kısmının da belediyeden maddi yardımlar aldığı anlaşılmaktadır.

#### 5.4.9. Pandemi Sürecinde Kamu Kurum ve Kuruluşları ve

##### STK'ların Hizmetlerinde Yararlanma Konusundaki Görüşler

Katılımcılara, "Pandemi sürecinde hangi kamu kurumları veya sivil toplum örgütlerinin hizmetlerinden istifade ettiniz?" sorusu yöneltilmiştir.

Bu soruyu cevaplayan katılımcıların bir kısmının soruyu anlamadıkları gözlemlenmiştir. Bunun yanında, süreç içerisinde yukarıdaki hizmetlerden istifade etmeyen de çok sayıda katılımcı bulunmaktadır.

İstifade eden katılımcıların ise büyük bir kısmının sivil toplum örgütleri ve vakıfların hizmetlerinden istifade ettiği anlaşılmaktadır. Bilhassa, İki Doğu İki Batı Derneği'nden istifade eden çok sayıda katılımcı olduğu gözlemlenmiştir. Bunun yanında Kızılay ve YTB de katılımcıların iletişime geçtiği kurumlar olarak ön plana çıkmaktadır.



#### 5.4.10. Pandemi Sürecinin Geçirildiği Şehre Yönelik Görüşler

Katılımcılara, “Pandemi sürecini nerede geçirdiniz/geçirmektesiniz? Ülkenize dönebildiniz mi Konya’da mı kaldınız?” soruları yöneltmiştir. Katılımcıların yaklaşık üçte birinin pandemi sürecinde Konya’da kaldığını belirtmesi dikkat çekicidir. Katılımcılardan bazıları kendi ülkelerine gidip geri geldiğini ifade etmiştir. Bunun dışında, bazı öğrenciler pandemi döneminde Türkiye’de başka şehirlerde kaldığını belirtmiştir.

Genel olarak incelendiğinde, katılımcıların yarısından fazlasının Konya’da ve Türkiye’nin farklı şehirlerinde pandemi sürecini geçirdiğini belirtmesi dikkati çekmektedir.

Ülkelerine dönemeyen öğrencilerin dönüş yapamamasında başta ekonomik sebepler önemli bir yer tutmaktadır. Bunun dışında, bazı öğrencilerin staj yapma zorunluluğunun olması, lisansüstü öğrencilerinin tez aşamasına geçmesi sebebiyle Konya’da kalması gerektiği, sosyokültürel ve ailevi sebepler ülkelerine dönmeyip, Konya’da kalmasında etkili olan diğer faktörlerdir.

Katılımcılardan bir kısım öğrenci, kendi ülkelerine ve ailelerinin yanına döndüğünü ifade etmiştir. Bu süreç içerisinde, uzaktan eğitime geçilmesi sebebiyle öğrenim gördüğü şehirde kalmasına gerek olmadığını vurgulamıştır.

#### 5.4.11. Covid-19 Hastalığına ve Sağlık Kuruluşlarına Ulaşma ile İlgili Görüşler

Katılımcılara, “Covid-19 geçirdiniz mi? Geçirdiyseniz bu süreçte sağlık kuruluşlarına kolay bir şekilde ulaştınız mı?” soruları yöneltmiştir. Katılımcıların birçoğu Covid-19 geçirmediğini veya hasta olup olmadığını bilmediğini beyan etmiştir. Katılımcılardan yaklaşık %10’u Covid-19 geçirdiğini/yakalandığını belirtmiştir. Covid-19 geçiren öğrenciler sağlık imkânlarından yararlandığını ve bu konuda sağlık kurumlarının ve sağlık personelinin çok ilgili olduğunu ifade etmiştir.

Bu konuda verilen cevaplardan bazıları aşağıdadır:

- Covid-19 geçirdim ve sağlık kuruluşlarına kolayca ulaşabildim.
- Covid-19 geçirdik ailece ve devletten güzel bir şekilde yardım gördük. Türkiye devleti var olsun, teşekkürler!

- Covid-19 geçirdim sağlıklı olduğum ve intörn olduğum için aşı oldum.
- Evet geçirdim. Sağlık sisteminin sunduğu hizmetler çok güzel idi. Sağlık çalışanlarımızdan çok memnun olduk. Allah razı olsun!
- Evet, geçirdim. Ulaşım kolaydı, güzel hizmet verildi, memnun kaldım
- Hasta oldum zatürre dediler. Akciğerim iltihaplanmıştı. 13 gün yattım. Sağlık ocağından her gün arıyorlardı. Hastaneden memnunum bana çok yardımcı oldular.

## 6. ARAŞTIRMANIN TEMEL SONUÇLARI

Katılımcıların neredeyse tamamı, böyle bir araştırmanın yapılması ve kendilerinin önemsenmesinden duyduğu memnuniyeti dile getirmiştir. Aynı zamanda hem Konya halkına hem kamu kurum ve kuruluşlarına hem de ülkemize minnet duyduklarını ifade etmişlerdir. Bu hususta aşağıdaki görüşler ön plana çıkmıştır:

- Sizlere teşekkür ediyorum, Türk milleti ve Türkiye Cumhuriyeti'ne teşekkür ediyorum her şey için.
- Allah devletimizi daha büyütsün daha kuvvetlendirsün.
- Türkiye Cumhuriyeti ve Konya'mızdan çok memnunuz. Türkiye Cumhuriyeti ebedî var ve şanlı olsun!
- Konya Büyükşehir Belediyesine ve özellikle Selçuklu Belediyesine övgülerimi saçıyorum.
- Defalarca emeklerinize şahit oldum ve halkınıza ne kadar özenli hizmet sunduğunuzu gördüm ve hep yanımızda olduğunuz. Size helal olsun.
- Belediyeler her zaman iyi şeyler yapıyor ve her zaman yeni bir faaliyet gösteriyor iyi bir gelişme diliyorum.
- Belediyelerde ve üniversitelerde sunulan imkânlar takdire şayandır. Her şey için devletimize, belediyelerimize ve üniversite yönetimine çok teşekkür ederim.
- Ben çok teşekkür ederim. Allah sizden razı olsun. Konya'da kalmaktan onur duyuyorum. Türkiye'yi çok seviyoruz her şey için çok teşekkür ederiz.

Katılımcıların şehre ve ülkemize katkıda bulunabileceklerini de beyan ettikleri dikkati çekmektedir. Bu hususta aşağıdaki görüşler ön plana çıkmaktadır:

● Bu ankette emeği geçen herkese teşekkür ederim. Sayın Cumhurbaşkanımızın, Sevgili Milletimin karşısında baş eğer ve her zaman elimden geleni yapmaya hazır olduğumu belirtirim!

● Konya'da ilkökul, ortaokul öğrencileri için eğitim konusunda yardımcı olmayı çok istiyorum. Çünkü birçok öğrencinin yabancı dil öğrenimi çok zayıftır. Hatta bazılarında altyapı bile yoktur. Diğer taraftan kadınların eğitimi ve özgüvenin güçlendirmesi için katkıda bulunmak istiyorum.

● Bir Kerküklü olarak Konya belediyesinin bana ihtiyaç duyması halinde elimden gelen her şeyi yapabilirim.

● Ülkeme döndükten sonra Türkiye ve Çad'ın her alanda birlikte hareket etmesini istiyorum. Çünkü Türkiye ikinci ülkem oldu, çok seviyorum

Bunun dışında, katılımcıların belediyelerden ve diğer kurumlardan beklentilerinden bazıları şu şekilde sıralanabilir:

● Yabancı uyruklu öğrencilere yönelik iş fırsatları sağlanırsa çok iyi olacaktır.

● Çok başarılı uluslararası öğrenciler var. Mülakat ile görüşlerini alarak çok iyi projeler yapılabilir. Kültür, bilim ve turizm açısından bilgili ve iş birliği yapabilecek bir konumdayım ama maalesef bugüne kadar bir faaliyet yapamadım

● Belediye yabancı öğrencilere, Türkiye'de belediyeçilik işleyişini proje kapsamında öğretirse çok faydalı olur diye düşünüyorum. Bölümü dışında, Türkiye'de belediyeçiliği de öğrenmiş olup dönmesi anlamında katkı sağlamış olacaktır.

● Konya'da öğrenim gören uluslararası öğrencilerden 30 yaş altı olanlar bedava otobüs tramvaydan yararlanabilmektedir. Ancak 30 yaş üstü bundan yararlanamıyor. Yaş sınırı olmaksızın tüm uluslararası öğrenciler bu hizmetten yararlanabilirse çok iyi olur.

● Ben inşaat mühendisliği yüksek lisans okumaktayım ve tecrübe kazanmak amacıyla belediye projelerinde yer almak isterim

## 7. ARAŞTIRMANIN TEMEL BULGULARI

Gerçekleştirilen alan araştırması sonucunda, uluslararası öğrencilerin verdiği cevaplar dikkate alındığında şu hususlar vurgulanabilir:

- Katılımcıların yarısından fazlasının lisans öğrencisi olduğu; lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin katılımcıların üçte birini oluşturduğu dikkati çekmektedir. Konya ilinde hem lisans hem de lisansüstü düzeyde programlara öğrencilerin ilgisinin olduğu araştırmanın temel bulgularından birisidir.

- Araştırmaya 86 farklı ülkeden gelen öğrenciler katılım göstermiştir. Ortadoğu Orta Asya, Afrika, Balkanlar ve Avrupa'dan birçok öğrencinin Konya'da öğrenim görmesi farklı kültürlerin kesişmesi adına önemli bir kazanımdır.

- Araştırmaya katılanların yaklaşık üçte biri ana dilinin Arapça olduğunu ifade etmesi dikkati çekmektedir. Katılımcılar tarafından beyan edilen 42 ayrı ana dilin varlığı, kültürel zenginlik ve çalışma hayatına ve toplumsal yaşama olan katkı için önem arz etmektedir.

- Katılımcıların neredeyse tamamının en az bir yabancı dil bilmesi, üçte ikisinin en az iki dil bildiğini beyan etmesi, üzerinde durulması gereken bir diğer önemli husustur.

- Bilinen yabancı diller içerisinde, İngilizce, Arapça, Rusça, Fransızca, Farsça ve Almanca'nın ön plana çıkması şehirde istihdam ve farklı ülkelerle iş birliği açısından önem arz etmektedir.

- Katılımcıların üçte ikisinden fazlasının müstakil evde ikamet ediyor olması ve devlet yurdunda barınma imkânı bulan öğrencilerin katılımcıların ancak beşte birini karşılaması önemli bir bulgudur.

- Katılımcıların %79'unun bir sivil toplum kuruluşuna üye olmamasının, özelde Konya genelinde ise Türkiye'de sivil toplum düşüncesinin yeterli ölçüde kurumsallaşmadığının bir göstergesidir.

- Katılımcıların yaklaşık dörtte üçü üniversitede bir öğrenci topluluğuna üye olmadığını belirtmesi dikkate çeken bir diğer bulgudur. Uluslararası öğrenciler perspektifinden bakıldığında, öğrenci topluluklarının işlevselliği ve etkinliğinin beklenen ölçüde olmadığı yönünde çıkarımda bulunulabilir.

- Araştırmaya katılanların aylık gelir durumları incelendiğinde, katılımcıların yaklaşık dörtte üçünün 200 USD ve altı gelire sahip olduğunu belirtmesi dikkati çekmektedir.

● Katılımcılardan beşte birinin üniversite dışında tam zamanlı bir işte; yine beşte biri üniversite içinde kısmî zamanlı olarak çalıştıklarını beyan etmeleri, öğrencilerin gelir düzeylerinin düşüklüğünü doğrulamaktadır.

● Katılımcıların %61,7'sinin ikamet edilen ilçenin Kent Konseyi bünyesinde Uluslararası Öğrenci Meclisi/Çalışma Grubu oluşturulması halinde çalışmalarına katılacağı yönünde beyanda bulunması çalışmanın en önemli sonuçlarından birisidir. Öğrencilerin bu tür oluşumlara ilgisinin yüksek olacağını göstermektedir.

● Katılımcıların %84,4'ünün ülkelerinde yaşadıkları şehirle, ikamet ettikleri belediye arasında ilişkilerin geliştirilmesine katkı sağlamak istediğini ifade etmesi çalışmanın bir diğer önemli bulgusudur. Kentler arası iş birliği ve kardeş şehir uygulamalarına zemin hazırlaması açısından bu sonuç önem arz etmektedir.

● Katılımcıların önemli bir kısmının belediye hizmetlerinin genelinden memnun olduklarını beyan etmeleri dikkati çeken bir diğer bulgudur.

● Katılımcıların yaklaşık yarısı, "Konya ile ilgili sosyal medya hesabımdan kentin tarihi, kültürü, coğrafyası ve yemek kültürüne ilişkin paylaşımlarda buldum" şeklinde görüş belirtmiştir.

● Katılımcıların sadece %29'unun "Konya'da ikamet ettiğim/okuduğum sürede ayrımcılığa maruz kaldım" şeklinde ifadede bulunması; hoşgörü şehri Konya için olumlu çıktılardan birisidir.

● Katılımcıların yaklaşık üçte ikisi Konya'da kendimi güvende hissediyorum şeklinde beyanda bulunmuştur. Elde edilen sonuç, yukarıdaki bulguyu doğrulamaktadır.

● Katılımcıların yaklaşık üçte ikilik kısmı, Konya'da ve Türkiye'de öğrenim görmekten ve yaşamaktan memnun olduğunu beyan etmiştir. Öğrenci memnuniyetinin yüksek olması Konya ili için önemli bir kazanımdır.

● Katılımcıların %68,1'inin "kendi vatandaşlarıma, okumak ve/veya yaşamak için Konya'yı tercih etmelerini tavsiye ederim" şeklinde beyanda bulunmaları; bu önermeye olumsuz cevap verenlerin oranının sadece %13,2 olması dikkati çekmektedir. Konya ilinin Uluslararası öğrenciler için bir cazibe merkezi olduğu sonucu ortaya konulabilir.

## 8. POLİTİKA ÖNERİLERİ

Elde edilen bulgular incelendiğinde, ortaya konulabilecek öneriler şu şekilde sıralanabilir:

- Uluslararası öğrencilerin sorunları ve çözüm önerilerinin daha etkili bir şekilde ele alınabilmesi adına "Uluslararası Öğrenciler Mahalli Heyetleri" teşekkül ettirilebilir.
- Mezun öğrencilerinin şehirde iş imkânlarının artırılması ve bu bağlamda mezun öğrencilerin özgeçmişlerinin bilhassa özel sektörle paylaşıldığı platformların oluşturulmasının gerekliliğinin altı çizilebilir.
- Organize Sanayi Müdürlükleri, Ticaret ve Sanayi Odaları ile Üniversiteler bünyesindeki Kariyer Ofislerinin ve Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüklerinin etkileşim içinde çalışması önem arz etmektedir.
- Öğrencilerin yabancı dil bilgilerinin kayıt altına alınarak yabancı dil yeteneği yüksek öğrencilerin bilhassa Erasmus Ofisi gibi ilgili departmanlarda kısmî zamanlı öğrenci olarak görevlendirilmeleri önerilmektedir.
- Hemşehri hukukunun geliştirilmesi, "herkes ikamet ettiği şehrin hemşehrisidir" düşüncesinin yaygınlaşması önem arz etmektedir. Bu bağlamda temsilci olarak seçilecek öğrencilerin objektif bir gözlem yapabilmeleri adına periyodik olarak ilgili belediye yetkilileriyle görüşmeler yapmaları önerilmektedir.
- Belediyelerin uluslararasılaşma süreçlerine katkıda bulunmak adına, Gençlik Meclisi bünyesinde Uluslararası Öğrenci Çalışma Grubu oluşturmaları önemli bir kazanım olacaktır.
- Öğrencilerin kendi şehirleriyle misafir oldukları şehir arasındaki iş birliği imkânlarının analiz edilmesi ve bu bağlamda öğrencilerin bahse konu imkânları kendi memleketlerindeki yerel otoritelerle paylaşmaları önem arz etmektedir.
- Öğrencilerin kendi şehirleriyle misafir oldukları şehir arasında kardeş şehir bağı kurulmasına katkıda bulunmaları önemli bir gereklilik olarak değerlendirilebilir.
- Öğrencilerin barınma sorunlarının giderilmesi önem arz etmektedir. Bunun için, Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü ve ilgili üniversite yönetimleri ile etkileşim içinde hareket edilmesi önerilmektedir.
- Öğrencilerinin burs sorunlarının çözülmesi için, Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü ve ilgili üniversite yönetimleri ile etkileşim içinde hareket edilmesi önerilmektedir.

- Öğrencilere yönelik hem sivil toplum kuruluşları hem de belediyeler tarafından sosyal yardım imkânlarının artırılmasının önemli olduğu vurgulanabilir.
- Uluslararası öğrencilerin STK'lara üyeliklerini artırabilmek adına, uluslararası öğrencileri hedef noktasına alan STK'ların ve öğrenci kulüplerinin kurulması ve(ya) sayılarının arttırılması önemli bir kazanım olacaktır.
- Uluslararası öğrenciler ve Türk öğrenciler arasında kültürel iş birliğinin artırılması ve bu bağlamda akademik yıl açılışını takip eden haftada uluslararası öğrenciler ve yerel öğrenciler arasında tanışma toplantılarının ve(ya) kültür gecelerinin organize edilmesi, uluslararası öğrencilerin memnuniyetini ve kentsel aidiyetini artıracığı öngörülmektedir.
- Uluslararası öğrencilerin belediyelerinin hizmetlerine gönüllü katılımının teşvik edilmesi önemli bir kazanım olacaktır.
- Çocuklara ve kadınlara yönelik, Meslek Edindirme Kurslarında gönüllü kurşiyer olarak uluslararası öğrencilerin istihdam edilmesi önem arz etmektedir.
- Uluslararası Öğrenci Sempozyumu serileri yapılarak sorunların daha geniş katılımlı platformlarda tartışılması ve bu sayede sorunların çözümüne yönelik periyodik olarak geri bildirim alınması çalışmanın temel önerilerinden birisidir.
- Devlet yurtlarında daha fazla uluslararası öğrencinin barınmasına imkân sağlanması önem arz etmektedir.
- Belediyeler bünyesinde dış ilişkiler birimlerinde uluslararası öğrencilere, eğitimlerine uygun olarak belediyenin ilgili birimlerinde staj imkânı sağlanması önemli bir husus olarak değerlendirilebilir.
- Uluslararası öğrencilerin kültürel entegrasyonunda yerel halkın da paydaş olduğu ve süreçteki rolünün son derece önemli olduğu gözlemlenmiştir. Bu çerçevede yerel yönetimlerin kültürel entegrasyon konusuna daha çok önem vermesi gerektiği ortaya çıkmıştır.
- Üniversitelerde öğrenci topluluklarında, uluslararası öğrencilere daha fazla katılım imkânının sağlanması ve bu bağlamda, bahse konu olan öğrenci topluluklarının listelerinin misyon ve vizyonlarıyla beraber uluslararası öğrencilerle e-posta vasıtasıyla paylaşılması önemli bir husustur.
- Mezun öğrencilerin, kendi ülkeleri ve Türkiye arasında köprü vazifesi görmelerinin sağlanması ve bu bağlamda örneğin e-posta vasıtasıyla öğrencilerin doğum günlerinin kutlanması ve(ya) özel günlerinin tebrik edilmesi gibi jestlerle mezun öğrenciler ile mezun oldukları kurumlar arasındaki aidiyet bağının mütemadiyen canlı tutulması öneri olarak sunulmaktadır.

## ÖNERİLEN KAYNAKLAR

Brown, L., Brown, J., ve Richards, B. (2015). Media Representations of Islam And International Muslim Student Well-Being. *International Journal of Educational Research*, 69, 50-58.

Charles, H., Ve Stewart, M. A. (1991). Academic Advising of International Students. *Journal Of Multicultural Counseling and Development*, 194, 173-181.

Demirhan, K. (2017). Ulusal Alanyazında Uluslararası Öğrenciler ve Uluslararası Öğrencileri Siyasal Açıdan Düşünmek. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 13(13), 547-562.

Dilek, İ. (2016). Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenen Uluslararası Öğrencilerde ve Eğitim Dili Türkçe Olan Üniversitelere Gidenlerde Türkçe Algısı. *Aydın TÖMER Dil Dergisi*, 12, 17-32.

Erişti, B., Polat, M., ve Erdem, C. (2018). Yükseköğretimde Uluslararasılaşma: Uluslararası Öğrencilerin Bulunduğu Sınıflarda Ders Veren Öğretim Elemanlarının Öğretim Sürecinde Yaşadıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *Journal of History Culture And Art Research*, 72, 352-375.

Hazen, H. D., Ve Alberts, H. C. (2006). Visitors or Immigrants? International Students in the United States. *Population, Space and Place*, 123, 201-216.

Lewthwaite, M. (1996). A Study Of International Students' Perspectives on Cross-Cultural Adaptation. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 192, 167-185.

Li, G., Chen, W., Ve Duanmu, J. L. (2010). Determinants Of International Students' Academic Performance: A Comparison Between Chinese and Other International Students. *Journal Of Studies in International Education*, 144, 389-405.

Özer, M. (2012). Türkiye'de Uluslararası Öğrenciler. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 21, 10-13.

Poyrazli, S., Ve Lopez, M. D. (2007). An Exploratory Study of Perceived Discrimination and Homesickness: A Comparison Of International Students and American Students.

*The Journal Of Psychology*, 1413, 263-280.

Temurçin, K., ve Keçeli, K. (2015). Bir Davranışsal Coğrafya Çalışması: Isparta Şehri Örneğinde Uluslararası Öğrencilerin Kentsel Mekân Algısı. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 36, 1-22.

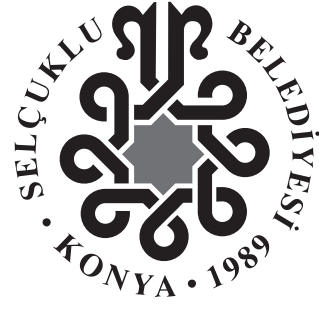
Toyokawa, T., Ve Toyokawa, N. (2002). Extracurricular Activities and The Adjustment of Asian International Students: A Study of Japanese Students. *International Journal of Intercultural Relations*, 264, 363-379.

Usta, S., Sayın, Y., ve Güzelipek, Y.A. (2017). Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Kente ve Üniversiteye Uyumu: Karaman İli Örneği. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 73, 565-577.

Yardımcıoğlu, F., Beşel, F., ve Savaşan, F. (2017). Uluslararası Öğrencilerin Sosyoekonomik Problemleri ve Çözüm Önerileri (Sakarya Üniversitesi Örneği). *Akademik İncelemeler Dergisi*, 121, 203-254.









Bu kitap çalışması, Selçuklu Belediyesi'nin desteğiyle  
2021 yılında yürütülen  
"Üniversitede Öğrenim Gören  
Uluslararası Öğrencilerin Kente Uyumu ve  
Belediye Hizmetleri Algısı"  
Projesinden üretilmiş bir yayındır.

**SELÇUKLU BELEDİYESİ**  
**DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ**



## KONYA'DA ULUSLARARASI ÖĞRENCİLİK

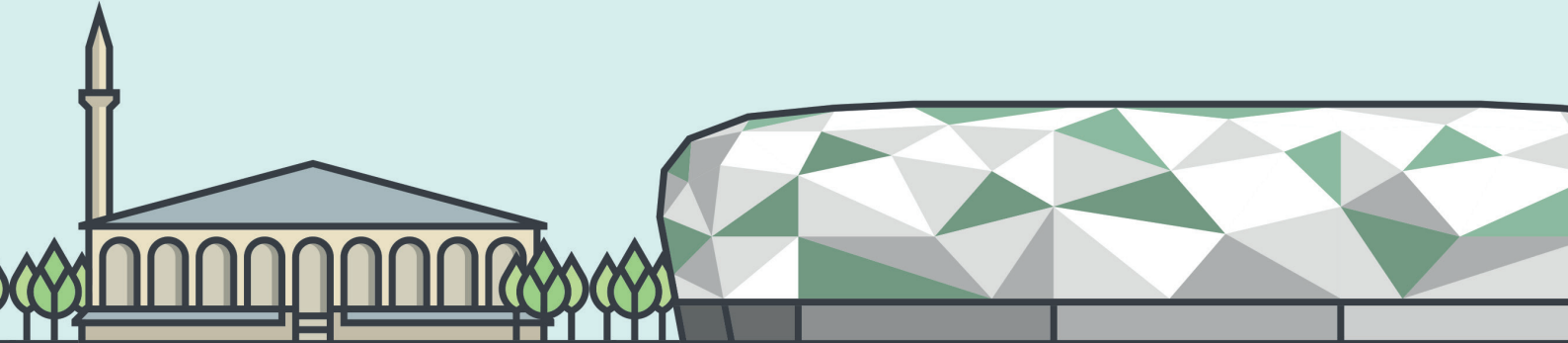
INTERNATIONAL STUDENTSHIP IN KONYA

Günümüzde sınırlar artık eski dönemlerdeki kadar devletleri birbirinden keskin bir şekilde ayıran bir kavram değildir. Uluslararası akademide, kurumsal anlamda uluslararası öğrenci hareketliliğini destekleyen yapıların ve kurumların sayılarının artışı, bu süreci son derece olumlu anlamda desteklemektedir. Bunun yanında, bahse konu kurum ve kuruluşların sunmuş oldukları burs imkanlarının da çeşitlenmesi bu sürecin en önemli dinamiklerinden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır.

Uluslararası öğrencilik doğasında birçok fırsatı ve riski barındıran son derece girift bir süreç olarak düşünülmektedir. Uluslararası öğrencilik bir yandan ev sahibi ülkeyi uluslararası akademide bir cazibe merkezi haline getirirken, bu sürecin istenildiği gibi yönetilememesi ise uluslararası öğrencilerin kendilerine has sorunlarının büyümesine ve bunun doğal bir uzantısı olarak beklenen fırsatın ortadan kalkmasına neden olabilmektedir. Dolayısıyla günümüzde, uluslararası öğrencilik sadece üniversiteleri ve diğer öğrenim kurumlarını ilgilendiren bir süreç olmanın çok daha ötesine geçmiştir.

Today, borders are no longer a concept that separates states from each other as sharply as in the past. The increase in the number of structures and institutions that support international student mobility in the international academy supports this process in a very positive way. In addition, the diversification of scholarship opportunities offered by the mentioned institutions and organizations is one of the most important dynamics of this process.

International studentship is considered to be an extremely complex process with many opportunities and risks in its nature. While international studentship makes the host country a center of attraction in the international academy, failure to manage this process as desired may cause international students' unique problems to grow, and as a natural extension, the expected opportunity to disappear. Therefore, today, international studentship has gone far beyond being a process that only concerns universities and other educational institutions.



ISBN 978-605-4886-82-1



9 786054 886821